

[결과보고서]

ICC 전북특별자치도 에너지신산업 청년 실태조사

2024. 11



국립군산대학교
KUNSAN NATIONAL UNIVERSITY



RIS에너지신산업사업단
Jeonbuk Regional Innovation Platform

제 출 문

국립군산대학교 RIS에너지신산업사업단 귀하

본 보고서를 『ICC 전북특별자치도 에너지신산업 청년 실태 조사』의 결과보고서로 제출 합니다.

2024년 11월

연구책임자 통계앤리서치플랫폼 대표 신 동 훈
공동연구자 전북대학교 통계학박사 박 세 진

목 차



| | |
|----------------------------------|-----------|
| 1. 조사 개요 | 1 |
| 1) 조사 목적 | 1 |
| 2) 조사 설계 | 1 |
| 3) 조사 내용 | 2 |
| 2. 응답자 기본정보 | 3 |
| 1) 거주·생활지역별 응답자 분포 | 3 |
| 2) 성별 응답자 분포 | 5 |
| 3) 연령대별 응답자 분포 | 6 |
| 4) 혼인상태별 응답자 분포 | 7 |
| 5) 자녀수별 응답자 분포 | 8 |
| 6) 가구원수별 응답자 분포 | 9 |
| 7) 취업상태별 응답자 분포 | 10 |
| 8) 직업군별 응답자 분포 | 11 |
| 9) 임금수준별 응답자 분포 | 12 |
| 10) 응답자 분포 요약 | 13 |
| 3. 취업 전 일자리 실태 | 15 |
| 1) 취업 희망 산업분야 | 15 |
| 2) 취업 희망 기업분야 | 16 |
| 3) 에너지신산업 분야 기업으로 취업 희망 이유 | 17 |
| 4) 취업 희망 기업규모 | 18 |
| 5) 취업 희망 고용형태 | 19 |
| 6) 취업 희망 출퇴근시간 | 20 |

| | |
|-----------------------------------|----|
| 7) 유연근무제 참여의향 | 21 |
| 8) 유연근무제 희망 유형 | 22 |
| 9) 시간선택제 희망 근로시간 | 23 |
| 10) 시간선택제 희망 이유 | 24 |
| 11) 연장근로 참여의향 | 25 |
| 12) 야간근로 참여의향 | 26 |
| 13) 휴일근로 참여의향 | 27 |
| 14) 취업 희망 임금수준 | 28 |
| 15) 현재 임금수준 | 29 |
| 16) 취업 희망 복리후생 | 30 |
| 17) 취업 희망 시설환경 | 31 |
| 18) 취업 희망 업무내용 | 32 |
| 19) 취업 준비시 고려사항 중요도 | 33 |
| ① 미래비전 중요도 | 34 |
| ② 전공·경력 중요도 | 35 |
| ③ 적성·흥미 중요도 | 36 |
| ④ 자율·권한 중요도 | 37 |
| ⑤ 사회적평판 중요도 | 38 |
| 20) 취업 준비시 월급여vs워라벨 상대적 중요도 | 39 |

4. 취업 후 일자리 실태 **40**

| | |
|-------------------------|----|
| 1) 취업 이후 근무조건 만족도 | 40 |
| ① 고용형태 만족도 | 41 |
| ② 출퇴근시간 만족도 | 42 |
| ③ 근무제도 만족도 | 43 |
| ④ 근로시간 만족도 | 44 |
| ⑤ 임금수준 만족도 | 45 |
| ⑥ 복리후생 만족도 | 46 |
| ⑦ 시설환경 만족도 | 47 |
| ⑧ 업무내용 만족도 | 48 |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| 2) 취업 이후 고려사항 만족도 | 49 |
| ① 미래비전 만족도 | 50 |
| ② 전공·경력 만족도 | 51 |
| ③ 적성·흥미 만족도 | 52 |
| ④ 자율·권한 만족도 | 53 |
| ⑤ 사회적평판 만족도 | 54 |
| 3) 취업 전 갖춰야 할 역량 | 55 |
| 5. 청년 일자리 정책 수요 | 56 |
| 1) 청년 일자리 정책방향 수요 | 56 |
| 2) 취업 준비시 애로사항 | 58 |
| 3) 취업 이후 직장 내 애로사항 | 59 |
| 4) 청년 구직자 일자리 정책 수요 | 60 |
| 5) 청년 직장인 일자리 정책 수요 | 61 |
| 6. 에너지신산업 분야 인지정도 및 교육방향 | 62 |
| 1) RIS 에너지신산업 사업 인지정도 | 62 |
| 2) JST 에너지신산업 분야 교과목 참여의향 | 63 |
| 3) JST 에너지신산업 분야 전공 수요 | 64 |
| ① 이차전지 전공 교과목 수요 | 65 |
| ② 수소에너지 전공 교과목 수요 | 66 |
| ③ 재생에너지 전공 교과목 수요 | 67 |
| 4) 에너지신산업 분야 인재육성 교육방향 수요 | 68 |
| 5) 「RIS에너지신산업사업단」에 대한 기타의견 | 69 |
| 7. 요약 | 73 |
| 1) 취업 전 일자리 실태 | 73 |
| 2) 취업 후 일자리 실태 | 82 |
| 3) 청년 일자리 정책 수요 | 85 |

| | |
|--------------------------------|-----------|
| 4) 에너지신산업 분야 인지정도 및 교육방향 | 88 |
| 부록1. 미취업청년용 조사표 | 91 |
| 부록2. 취업청년용 조사표 | 98 |

표 목 차



| | |
|---|----|
| 〈표 1-1〉 조사 설계 | 1 |
| 〈표 1-2〉 조사 항목 및 내용 | 2 |
| 〈표 2-1〉 집단유형별*거주·생활지역별 응답자 분포 | 4 |
| 〈표 2-2〉 집단유형별*성별 응답자 분포 | 5 |
| 〈표 2-3〉 집단유형별*연령대별 응답자 분포 | 6 |
| 〈표 2-4〉 집단유형별*혼인상태별 응답자 분포 | 7 |
| 〈표 2-5〉 집단유형별*자녀수별 응답자 분포 | 8 |
| 〈표 2-6〉 집단유형별*가구원수별 응답자 분포 | 9 |
| 〈표 2-7〉 집단유형별*취업상태별 응답자 분포 | 10 |
| 〈표 2-8〉 집단유형별*직업군별 응답자 분포 | 11 |
| 〈표 2-9〉 집단유형별*임금수준별 응답자 분포 | 12 |
| 〈표 2-10〉 응답자 분포 요약 | 13 |
| 〈표 3-1〉 범주별 취업 희망 산업분야 비교 | 15 |
| 〈표 3-2〉 범주별 취업 희망 기업분야 비교(복수응답) | 16 |
| 〈표 3-3〉 범주별 에너지신산업 분야 기업으로 취업 희망 이유 비교(복수응답) .. | 17 |
| 〈표 3-4〉 범주별 취업 희망 기업규모 비교 | 18 |
| 〈표 3-5〉 범주별 취업 희망 고용형태 비교 | 19 |
| 〈표 3-6〉 범주별 취업 희망 출퇴근시간 비교 | 20 |
| 〈표 3-7〉 범주별 유연근무제 참여의향 비교 | 21 |
| 〈표 3-8〉 범주별 유연근무제 희망 유형 비교 | 22 |
| 〈표 3-9〉 범주별 시간선택제 희망 근로시간 비교 | 23 |
| 〈표 3-10〉 범주별 시간선택제 희망 이유 비교 | 24 |
| 〈표 3-11〉 범주별 연장근로 참여의향 비교 | 25 |

| | |
|---|----|
| 〈표 3-12〉 범주별 야간근로 참여의향 비교 | 26 |
| 〈표 3-13〉 범주별 휴일근로 참여의향 비교 | 27 |
| 〈표 3-14〉 범주별 취업 희망 임금수준 비교 | 28 |
| 〈표 3-15〉 범주별 현재 임금수준 비교 | 29 |
| 〈표 3-16〉 범주별 취업 희망 복리후생 비교(복수응답) | 30 |
| 〈표 3-17〉 범주별 취업 희망 시설환경 비교(복수응답) | 31 |
| 〈표 3-18〉 범주별 취업 희망 업무내용 비교 | 32 |
| 〈표 3-19〉 범주별 미래비전 중요도 비교 | 34 |
| 〈표 3-20〉 범주별 전공·경력 중요도 비교 | 35 |
| 〈표 3-21〉 범주별 적성·흥미 중요도 비교 | 36 |
| 〈표 3-22〉 범주별 자율·권한 중요도 비교 | 37 |
| 〈표 3-23〉 범주별 사회적평판 중요도 비교 | 38 |
| 〈표 3-24〉 범주별 취업 준비시 월급여vs워라벨 상대적 중요도 비교 | 39 |
| | |
| 〈표 4-1〉 범주별 고용형태 만족도 비교 | 41 |
| 〈표 4-2〉 범주별 출퇴근시간 만족도 비교 | 42 |
| 〈표 4-3〉 범주별 근무제도 만족도 비교 | 43 |
| 〈표 4-4〉 범주별 근로시간 만족도 비교 | 44 |
| 〈표 4-5〉 범주별 임금수준 만족도 비교 | 45 |
| 〈표 4-6〉 범주별 복리후생 만족도 비교 | 46 |
| 〈표 4-7〉 범주별 시설환경 만족도 비교 | 47 |
| 〈표 4-8〉 범주별 업무내용 만족도 비교 | 48 |
| 〈표 4-9〉 범주별 미래비전 만족도 비교 | 50 |
| 〈표 4-10〉 범주별 전공·경력 만족도 비교 | 51 |
| 〈표 4-11〉 범주별 적성·흥미 만족도 비교 | 52 |
| 〈표 4-12〉 범주별 자율·권한 만족도 비교 | 53 |
| 〈표 4-13〉 범주별 사회적평판 만족도 비교 | 54 |
| 〈표 4-14〉 범주별 취업 전 갖춰야 할 역량 비교(복수응답) | 55 |
| | |
| 〈표 5-1〉 범주별 에너지신산업 분야 청년 일자리 정책방향 수요 비교 | 57 |

| | |
|--|----|
| 〈표 5-2〉 범주별 취업 준비시 애로사항 비교(복수응답) | 58 |
| 〈표 5-3〉 범주별 취업 이후 직장 내 애로사항(복수응답) | 59 |
| 〈표 5-4〉 범주별 청년 구직자 일자리 정책 수요(복수응답) | 60 |
| 〈표 5-5〉 범주별 청년 직장인 일자리 정책 수요(복수응답) | 61 |
| 〈표 6-1〉 범주별 RIS 에너지신산업 사업 인지정도 비교 | 62 |
| 〈표 6-2〉 범주별 JST 에너지신산업 분야 교과목 참여의향 비교 | 63 |
| 〈표 6-3〉 범주별 JST 에너지신산업 분야 전공 수요 비교(복수응답) | 64 |
| 〈표 6-4〉 범주별 이차전지 전공 교과목 수요 비교(복수응답) | 65 |
| 〈표 6-5〉 범주별 수소에너지 전공 교과목 수요 비교(복수응답) | 66 |
| 〈표 6-6〉 범주별 재생에너지 전공 교과목 수요 비교(복수응답) | 67 |
| 〈표 6-7〉 범주별 에너지신산업 분야 인재육성 교육방향 수요 비교 | 68 |

그림 목 차



| | |
|--|----|
| 〈그림 2-1〉 거주·생활지역별 응답자 분포 | 3 |
| 〈그림 2-2〉 성별 응답자 분포 | 5 |
| 〈그림 2-3〉 연령대별 응답자 분포 | 6 |
| 〈그림 2-4〉 혼인상태별 응답자 분포 | 7 |
| 〈그림 2-5〉 자녀수별 응답자 분포 | 8 |
| 〈그림 2-6〉 가구원수별 응답자 분포 | 9 |
| 〈그림 2-7〉 취업상태별 응답자 분포 | 10 |
| 〈그림 2-8〉 직업군별 응답자 분포 | 11 |
| 〈그림 2-9〉 임금수준별 응답자 분포 | 12 |
| | |
| 〈그림 3-1〉 취업 희망 산업분야 | 15 |
| 〈그림 3-2〉 취업 희망 기업분야(복수응답) | 16 |
| 〈그림 3-3〉 에너지신산업 분야 기업으로 취업 희망 이유(복수응답) | 17 |
| 〈그림 3-4〉 취업 희망 기업규모 | 18 |
| 〈그림 3-5〉 취업 희망 고용형태 | 19 |
| 〈그림 3-6〉 취업 희망 출퇴근시간 | 20 |
| 〈그림 3-7〉 유연근무제 참여의향 | 21 |
| 〈그림 3-8〉 유연근무제 희망 유형 | 22 |
| 〈그림 3-9〉 시간선택제 희망 근로시간 | 23 |
| 〈그림 3-10〉 시간선택제 희망 이유 | 24 |
| 〈그림 3-11〉 연장근로 참여의향 | 25 |
| 〈그림 3-12〉 야간근로 참여의향 | 26 |
| 〈그림 3-13〉 휴일근로 참여의향 | 27 |
| 〈그림 3-14〉 취업 희망 임금수준 | 28 |
| 〈그림 3-15〉 현재 임금수준 | 29 |

| | |
|---|----|
| 〈그림 3-16〉 취업 희망 복리후생(복수응답) | 30 |
| 〈그림 3-17〉 취업 희망 시설환경(복수응답) | 31 |
| 〈그림 3-18〉 취업 희망 업무내용 | 32 |
| 〈그림 3-19〉 취업 준비시 고려사항 중요도 | 33 |
| 〈그림 3-20〉 미래비전 중요도 | 34 |
| 〈그림 3-21〉 전공·경력 중요도 | 35 |
| 〈그림 3-22〉 적성·흥미 중요도 | 36 |
| 〈그림 3-23〉 자율·권한 중요도 | 37 |
| 〈그림 3-24〉 사회적평판 중요도 | 38 |
| 〈그림 3-25〉 취업 준비시 월급여vs워라벨 상대적 중요도 | 39 |
| | |
| 〈그림 4-1〉 취업 이후 근무조건 만족도 | 40 |
| 〈그림 4-2〉 고용형태 만족도 | 41 |
| 〈그림 4-3〉 출퇴근시간 만족도 | 42 |
| 〈그림 4-4〉 근무제도 만족도 | 43 |
| 〈그림 4-5〉 근로시간 만족도 | 44 |
| 〈그림 4-6〉 임금수준 만족도 | 45 |
| 〈그림 4-7〉 복리후생 만족도 | 46 |
| 〈그림 4-8〉 시설환경 만족도 | 47 |
| 〈그림 4-9〉 업무내용 만족도 | 48 |
| 〈그림 4-10〉 취업 이후 고려사항 만족도 | 49 |
| 〈그림 4-11〉 미래비전 만족도 | 50 |
| 〈그림 4-12〉 전공·경력 만족도 | 51 |
| 〈그림 4-13〉 적성·흥미 만족도 | 52 |
| 〈그림 4-14〉 자율·권한 만족도 | 53 |
| 〈그림 4-15〉 사회적평판 만족도 | 54 |
| 〈그림 4-16〉 취업 전 갖춰야 할 역량(복수응답) | 55 |
| | |
| 〈그림 5-1〉 에너지신산업 분야 청년 일자리 정책방향 수요 | 56 |
| 〈그림 5-2〉 취업 준비시 애로사항(복수응답) | 58 |

| | |
|--|----|
| 〈그림 5-3〉 취업 이후 직장 내 애로사항(복수응답) | 59 |
| 〈그림 5-4〉 청년 구직자 일자리 정책 수요(복수응답) | 60 |
| 〈그림 5-5〉 청년 직장인 일자리 정책 수요(복수응답) | 61 |
| 〈그림 6-1〉 RIS 에너지신산업 사업 인지정도 | 62 |
| 〈그림 6-2〉 JST 에너지신산업 분야 교과목 참여의향 | 63 |
| 〈그림 6-3〉 JST 에너지신산업 분야 전공 수요(복수응답) | 64 |
| 〈그림 6-4〉 이차전지 전공 교과목 수요(복수응답) | 65 |
| 〈그림 6-5〉 소수에너지 전공 교과목 수요(복수응답) | 66 |
| 〈그림 6-6〉 재생에너지 전공 교과목 수요(복수응답) | 67 |
| 〈그림 6-7〉 에너지신산업 분야 인재육성 교육방향 수요 | 68 |

1. 조사 개요

1) 조사 목적

- 국립군산대학교 RIS에너지신산업사업단 산업협업센터(ICC)는 전북특별자치도 내 청년들에게 에너지신산업 분야(이차전지·수소에너지·재생에너지) 맞춤형 인력을 양성하기 위해 도내 취·창업 정책방향을 수립하여 청년 일자리 확대 및 미스매칭 해소 등 취·창업 정책추진 기반을 마련하고자 함
- 이에 따라 산업협업센터는 전북특별자치도 내 청년들을 대상으로 취업 전·후 일자리 실태, 에너지신산업 분야 인지도 및 교육방향 등에 대한 정책 수요를 파악하고, 그들의 의견을 적극적으로 수렴하기 위해 「에너지신산업 청년 실태조사」를 실시함
- 본 조사 결과는 전북특별자치도 내 청년들(18세~39세)을 위한 청년정책 방향을 설정하고 실천적인 전략과제를 도출하는 등 취·창업 정책추진 기반을 마련하는데 기초자료로 적극 활용될 계획임

2) 조사 설계

- 미취업청년 조사는 2024년 10월 21일부터 11월 4일까지 전북특별자치도 내에 거주·생활하는 18세 이상 39세 미만 청년을 대상으로 온라인 조사를 실시함
- 취업청년 조사는 2024년 11월 1일부터 11월 14일까지 전북특별자치도 내에 분포한 에너지 관련 기업에 종사하는 18세 이상 39세 미만 청년을 대상으로 현장방문을 통한 전문면접원 조사를 실시함

〈표 1-1〉 조사 설계

| 구 분 | 세부내용 |
|---------|---|
| 조 사 기 간 | - [미취업자 대상] 2024년 10월 21일(월) ~ 2024년 11월 04일(월), 총 15일간 - [취업자 대상] 2024년 11월 01일(금) ~ 2024년 11월 14일(목), 총 14일간 |
| 조 사 대 상 | - [미취업자 대상] 도내 거주·생활하는 18세~39세 이하 청년(주로 대학생) - [취업자 대상] 도내 에너지 관련 기업에 종사하는 18세~39세 청년 |
| 표 본 크 기 | - 총 500명(미취업청년 250명, 취업청년 250명 / 95% 신뢰수준에서 표본오차±4.4%p) |
| 표 본 추 출 | - 할당표본추출법 |
| 조 사 방 법 | - [미취업자 대상] 도내 에너지신산업 분야 관련 학과 대학생을 대상으로 한 온라인 조사 - [취업자 대상] 도내 에너지신산업 기업체 현장방문을 통한 전문면접원 조사 |

3) 조사 내용

- 조사표는 [1]응답자 기본정보(10문항), [2]취업 전·후 일자리 실태 및 정책수요(41문항), [3] 에너지신산업 분야 인지정도 및 교육방향(7문항) 내용으로 구성됨

〈표 1-2〉 조사 항목 및 내용

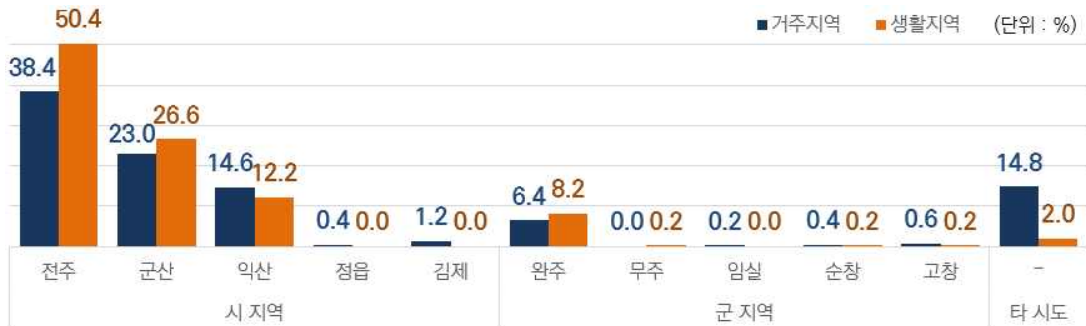
| 항 목 | 조 사 내 용 | 문항수 |
|-----------------------------|---|-----|
| 응답자 기본정보 | ①거주지역, ②생활지역, ③성별, ④연령대, ⑤혼인상태, ⑥가구원수, ⑦자녀수, ⑧집단유형, ⑨직업군, ⑩임금수준 | 10 |
| 일자리 실태 및 정책수요 | 취업 전 ①취업 희망 산업분야 ①-1.취업 희망 기업분야(복수응답) ①-2.에너지신산업 분야 기업으로 취업 희망 이유(복수응답) ②취업 희망 기업규모 ③취업 희망 근무조건 ③-1.취업 희망 고용형태 ③-2.취업 희망 출퇴근시간 ③-3.유연근무제 참여의향 ③-3-1.유연근무제 희망 유형 ③-3-1-1.시간선택제 희망 근로시간 ③-3-1-2.시간선택제 희망 이유 ③-4.연장근로·야간근로·휴일근로 참여의향 ③-4-1.연장근로 참여의향 ③-4-2.야간근로 참여의향 ③-4-3.휴일근로 참여의향 ③-5.취업 희망 월급여 ③-6.취업 희망 복리후생(복수응답) ③-7.취업 희망 시설환경(복수응답) ③-8.취업 희망 업무내용 ④취업 준비시 고려사항 중요도(5) (미래비전, 전공·경력, 적성·흥미, 자율·권한, 사회적평판) ⑤취업 준비시 월급여vs워라벨 상대적 중요도(1) (월급여 vs 워라벨) ⑥취업 준비시 애로사항(복수응답) ⑦청년 구직자 일자리 정책 수요(복수응답) | 25 |
| | 취업 후 ①취업 이후 근무조건 만족도(8) (고용형태, 출퇴근시간, 근무제도, 근로시간, 임금수준, 복리후생, 시설환경, 업무내용) ②취업 이후 고려사항 만족도(5) (미래비전, 전공·경력, 적성·흥미, 자율·권한, 사회적평판) ③취업 이후 취업 전 갖춰야 할 역량(복수응답) ④취업 이후 직장 내 애로사항(복수응답) ⑤청년 직장인 일자리 정책 수요(복수응답) | 16 |
| 에너지신산업 분야 인지정도 및 교육방향 | ①RIS 에너지신산업 사업 인지정도 ②JST 에너지신산업 분야 교과목 참여의향 ③JST 에너지신산업 분야 전공 수요(복수응답) ③-1.이차전지 전공 교과목 수요(복수응답) ③-2.수소에너지 전공 교과목 수요(복수응답) ③-3.재생에너지 전공 교과목 수요(복수응답) ④에너지신산업 분야 인재육성 교육방향 수요 | 7 |

2. 응답자 기본정보

1) 거주·생활지역별 응답자 분포

- 거주지역별 응답자 분포를 보면, 「전주시」가 192명(38.4%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「군산시 115명(23.0%)」, 「타시도 74명(14.8%)」, 「익산시 73명(14.6%)」, 「완주군 32명(6.4%)」 등 순으로 분포함
- 생활지역별 응답자 분포를 보면, 「전주시」가 252명(50.4%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「군산시 133명(26.6%)」, 「익산시 61명(12.2%)」, 「완주군 41명(8.2%)」, 「타시도 10명(2.0%)」 등 순으로 분포함

〈그림 2-1〉 거주·생활지역별 응답자 분포



| 구분 | 시 지역 | | | | | 군 지역 | | | | | 타 시도 | 전체 | |
|----|---------|---------|------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|-------|-----|
| | 전주 | 군산 | 익산 | 정읍 | 김제 | 완주 | 무주 | 임실 | 순창 | 고창 | | | |
| 전체 | 거주 지역 | 응답자 192 | 115 | 73 | 2 | 6 | 32 | - | 1 | 2 | 3 | 74 | 500 |
| | 비중 38.4 | 23.0 | 14.6 | 0.4 | 1.2 | 6.4 | - | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 14.8 | 100.0 | |
| 전체 | 생활 지역 | 응답자 252 | 133 | 61 | - | - | 41 | 1 | - | 1 | 1 | 10 | 500 |
| | 비중 50.4 | 26.6 | 12.2 | - | - | 8.2 | 0.2 | - | 0.2 | 0.2 | 2.0 | 100.0 | |

- 미취업청년의 거주지역별 응답자 분포를 보면, 「전주시」가 110명(44.0%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「타시도 68명(27.2%)」, 「군산시 37명(14.8%)」, 「익산시 19명(7.6%)」, 「완주군 6명(2.4%)」 등 순으로 분포함
- 미취업청년의 생활지역별 응답자 분포를 보면, 「전주시」가 181명(72.4%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「군산시 46명(18.4%)」, 「타시도 9명(3.6%)」, 「익산시 7명(2.8%)」, 「완주군 4명(1.6%)」 등 순으로 분포함

- 취업청년의 거주지역별 응답자 분포를 보면, 「전주시」가 82명(32.8%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「군산시 78명(31.2%)」, 「익산시 54명(21.6%)」, 「완주군 26명(10.4%)」, 「타시도 6명(2.4%)」 등 순으로 분포함
- 취업청년의 생활지역별 응답자 분포를 보면, 「군산시」가 87명(34.8%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「전주시 71명(28.4%)」, 「익산시 54명(21.6%)」, 「완주군 37명(14.8%)」, 「타시도 1명(0.4%)」 순으로 분포함

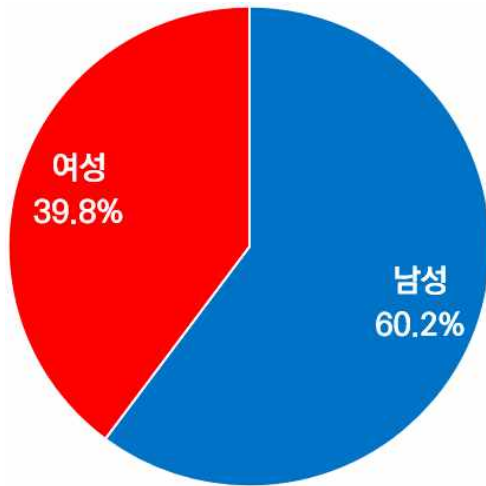
〈표 2-1〉 집단유형별*거주·생활지역별 응답자 분포

| 구분 | | | 시 지역 | | | | | 군 지역 | | | | | 타시도 | 전체 |
|---------------|----------|-----------|-------------|------------|------------|----------|----------|------------|----------|----------|----------|----------|------------|--------------|
| | | | 전주 | 군산 | 익산 | 정읍 | 김제 | 완주 | 무주 | 임실 | 순창 | 고창 | | |
| 미 취업 청년 | 거주 지역 | 응답자 비중 | 110 44.0 | 37 14.8 | 19 7.6 | 1 0.4 | 3 1.2 | 6 2.4 | - | 1 0.4 | 2 0.8 | 3 1.2 | 68 27.2 | 250 100.0 |
| | 생활 지역 | 응답자 비중 | 181 72.4 | 46 18.4 | 7 2.8 | - | - | 4 1.6 | 1 0.4 | - | 1 0.4 | 1 0.4 | 9 3.6 | 250 100.0 |
| 취업 청년 | 거주 지역 | 응답자 비중 | 82 32.8 | 78 31.2 | 54 21.6 | 1 0.4 | 3 1.2 | 26 10.4 | - | - | - | - | 6 2.4 | 250 100.0 |
| | 생활 지역 | 응답자 비중 | 71 28.4 | 87 34.8 | 54 21.6 | - | - | 37 14.8 | - | - | - | - | 1 0.4 | 250 100.0 |
| | 근무 지역 | 응답자 비중 | 55 22.0 | 85 34.0 | 55 22.0 | - | - | 55 22.0 | - | - | - | - | - | 250 100.0 |

2) 성별 응답자 분포

- 성별 응답자 분포를 보면, 「남성」이 301명으로 60.2%를 점유하고, 「여성」이 199명으로 39.8%를 점유함

〈그림 2-2〉 성별 응답자 분포



| 구분 | 응답자(명) | 비중(%) |
|----|--------|-------|
| 남성 | 301 | 60.2 |
| 여성 | 199 | 39.8 |
| 전체 | 500 | 100.0 |

- 미취업청년의 성별 응답자 분포를 보면, 「남성」이 151명으로 60.4%를 점유하고, 「여성」이 99명으로 39.6%를 점유함
- 취업청년의 성별 응답자 분포를 보면, 「남성」이 150명으로 60.0%를 점유하고, 「여성」이 100명으로 40.0%를 점유함

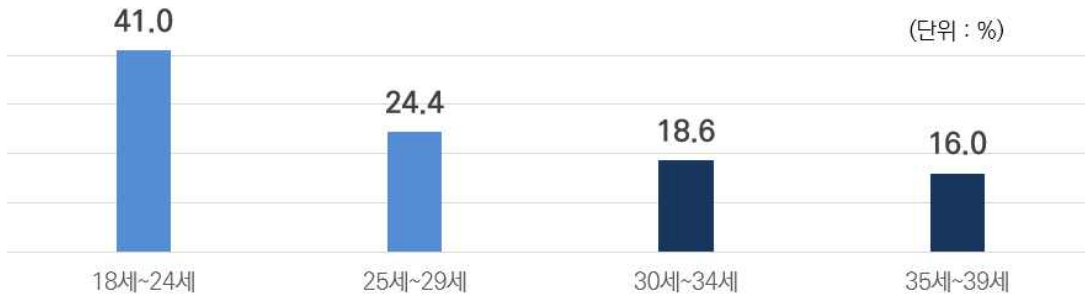
〈표 2-2〉 집단유형별*성별 응답자 분포

| 구분 | | 성별 | | 전체 |
|-------|--------|------|------|-------|
| | | 남성 | 여성 | |
| 미취업청년 | 응답자(명) | 151 | 99 | 250 |
| | 비중(%) | 60.4 | 39.6 | 100.0 |
| 취업청년 | 응답자(명) | 150 | 100 | 250 |
| | 비중(%) | 60.0 | 40.0 | 100.0 |

3) 연령대별 응답자 분포

- 연령대별 응답자 분포를 보면, 「18세~24세」가 205명(41.0%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「25세~29세 122명(24.4%)」, 「30세~34세 93명(18.6%)」, 「35세~39세 80명(16.0%)」 등 순으로 분포함

〈그림 2-3〉 연령대별 응답자 분포



| 구분 | | 연령대 | | | | 전체 |
|----|--------|---------|---------|---------|---------|-------|
| | | 18세~24세 | 25세~29세 | 30세~34세 | 35세~39세 | |
| 전체 | 응답자(명) | 205 | 122 | 93 | 80 | 500 |
| | 비중(%) | 41.0 | 24.4 | 18.6 | 16.0 | 100.0 |

- 미취업청년의 연령대별 응답자 분포를 보면, 「18세~24세」가 190명(76.0%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「25세~29세 55명(22.0%)」, 「30세~34세 3명(1.2%)」, 「35세~39세 2명(0.8%)」 등 순으로 분포함
- 취업청년의 연령대별 응답자 분포를 보면, 「30세~34세」가 90명(36.0%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「35세~39세 78명(31.2%)」, 「25세~29세 67명(26.8%)」, 「18세~24세 15명(6.0%)」 등 순으로 분포함

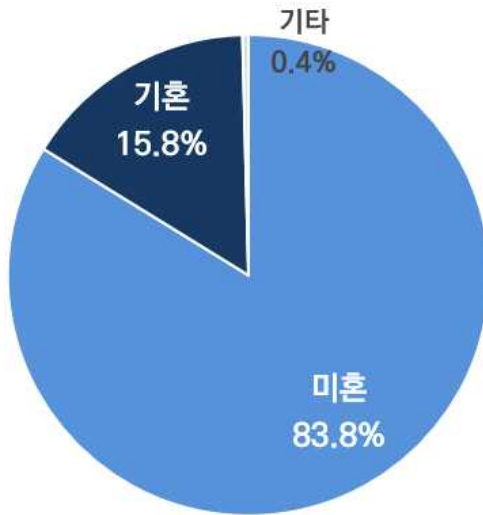
〈표 2-3〉 집단유형별*연령대별 응답자 분포

| 구분 | | 연령대 | | | | 전체 |
|-------|--------|---------|---------|---------|---------|-------|
| | | 18세~24세 | 25세~29세 | 30세~34세 | 35세~39세 | |
| 미취업청년 | 응답자(명) | 190 | 55 | 3 | 2 | 250 |
| | 비중(%) | 76.0 | 22.0 | 1.2 | 0.8 | 100.0 |
| 취업청년 | 응답자(명) | 15 | 67 | 90 | 78 | 250 |
| | 비중(%) | 6.0 | 26.8 | 36.0 | 31.2 | 100.0 |

4) 혼인상태별 응답자 분포

- 혼인상태별 응답자 분포를 보면, 「미혼」이 419명으로 83.8%를 점유하고, 「기혼」이 79명으로 15.8%를, 「기타(이혼·별거·사별 등)」가 2명으로 0.4%를 점유함

〈그림 2-4〉 혼인상태별 응답자 분포



| 구분 | 응답자(명) | 비중(%) |
|------------------|--------|-------|
| 미혼 | 419 | 83.8 |
| 기혼 | 79 | 15.8 |
| 기타(이혼, 별거, 사별 등) | 2 | 0.4 |
| 전체 | 500 | 100.0 |

- 미취업청년의 혼인상태별 응답자 분포를 보면, 「미혼」이 249명으로 99.6%를 점유하고, 「기혼」이 1명으로 0.4%를 점유함
- 취업청년의 혼인상태별 응답자 분포를 보면, 「미혼」이 170명으로 68.0%를 점유하고, 「기혼」이 78명으로 31.2%를, 「기타(이혼·별거·사별 등)」가 2명으로 0.8%를 점유함

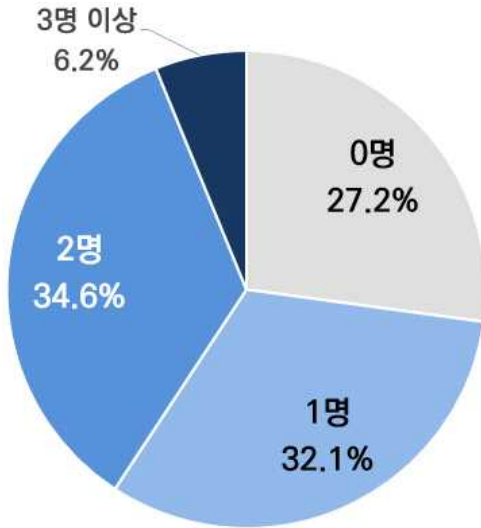
〈표 2-4〉 집단유형별*혼인상태별 응답자 분포

| 구분 | | 혼인상태 | | | 전체 |
|-------|--------|------|------|-----|-------|
| | | 미혼 | 기혼 | 기타 | |
| 미취업청년 | 응답자(명) | 249 | 1 | - | 250 |
| | 비중(%) | 99.6 | 0.4 | - | 100.0 |
| 취업청년 | 응답자(명) | 170 | 78 | 2 | 250 |
| | 비중(%) | 68.0 | 31.2 | 0.8 | 100.0 |

5) 자녀수별 응답자 분포

- 자녀수별 응답자 분포를 보면, 「2명」이 28명(34.6%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「1명 26명(32.1%)」, 「0명 22명(27.2%)」, 「3명 이상 5명(6.2%)」 순으로 분포함

〈그림 2-5〉 자녀수별 응답자 분포



| 구분 | 응답자(명) | 비중(%) |
|-------|--------|-------|
| 0명 | 22 | 27.2 |
| 1명 | 26 | 32.1 |
| 2명 | 28 | 34.6 |
| 3명 이상 | 5 | 6.2 |
| 전체 | 81 | 100.0 |

- 미취업청년의 자녀수별 응답자 분포를 보면, 「0명」이 1명(100.0%)으로 가장 많이 분포함
- 취업청년의 자녀수별 응답자 분포를 보면, 「2명」이 28명(35.0%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「1명 26명(32.5%)」, 「0명 21명(26.3%)」, 「3명 이상 5명(6.3%)」 순으로 분포함

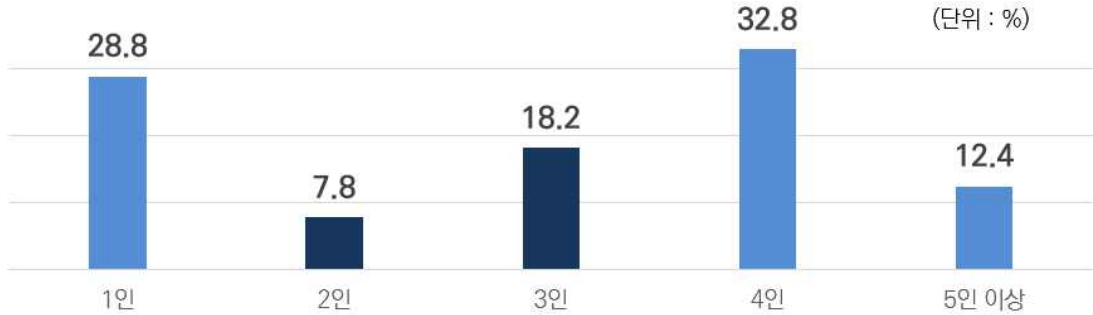
〈표 2-5〉 집단유형별*자녀수별 응답자 분포

| 구분 | | 자녀수 | | | | 전체 |
|-------|--------|-------|------|------|-------|-------|
| | | 0명 | 1명 | 2명 | 3명 이상 | |
| 미취업청년 | 응답자(명) | 1 | - | - | - | 1 |
| | 비중(%) | 100.0 | - | - | - | 100.0 |
| 취업청년 | 응답자(명) | 21 | 26 | 28 | 5 | 80 |
| | 비중(%) | 26.3 | 32.5 | 35.0 | 6.3 | 100.0 |

6) 가구원수별 응답자 분포

- 가구원수별 응답자 분포를 보면, 「3인가구」가 164명(32.8%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「1인가구 144명(28.8%)」, 「3인가구 91명(18.2%)」, 「5인이상 가구 62명(12.4%)」, 「2인가구 39명(7.8%)」 순으로 분포함

〈그림 2-6〉 가구원수별 응답자 분포



| 구분 | | 가구원수 | | | | | 전체 |
|----|--------|------|-----|------|------|-------|-------|
| | | 1인 | 2인 | 3인 | 4인 | 5인 이상 | |
| 전체 | 응답자(명) | 144 | 39 | 91 | 164 | 62 | 500 |
| | 비중(%) | 28.8 | 7.8 | 18.2 | 32.8 | 12.4 | 100.0 |

- 미취업청년의 가구원수별 응답자 분포를 보면, 「4인가구」가 111명(44.4%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「5인이상 가구 49명(19.6%)」, 「1인가구 47명(18.8%)」, 「3인가구 36명(14.4%)」, 「2인가구 7명(2.8%)」 순으로 분포함
- 취업청년의 가구원수별 응답자 분포를 보면, 「1인가구」가 97명(38.8%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「3인가구 55명(22.0%)」, 「4인가구 53명(21.2%)」, 「2인가구 32명(12.8%)」, 「5인이상 가구 13명(5.2%)」 순으로 분포함

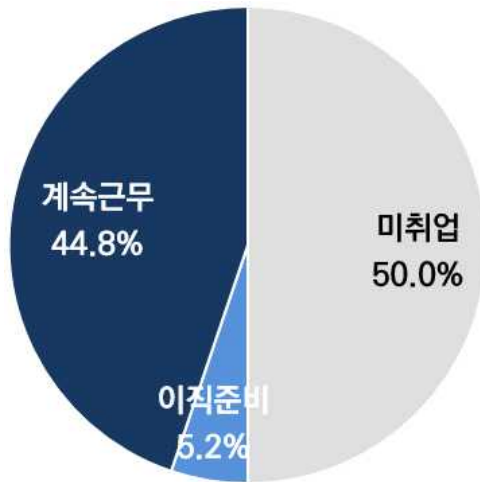
〈표 2-6〉 집단유형별*가구원수별 응답자 분포

| 구분 | | 가구원수 | | | | | 전체 |
|-------|--------|------|------|------|------|-------|-------|
| | | 1인 | 2인 | 3인 | 4인 | 5인 이상 | |
| 미취업청년 | 응답자(명) | 47 | 7 | 36 | 111 | 49 | 250 |
| | 비중(%) | 18.8 | 2.8 | 14.4 | 44.4 | 19.6 | 100.0 |
| 취업청년 | 응답자(명) | 97 | 32 | 55 | 53 | 13 | 250 |
| | 비중(%) | 38.8 | 12.8 | 22.0 | 21.2 | 5.2 | 100.0 |

7) 취업상태별 응답자 분포

- 취업상태별 응답자 분포를 보면, 「미취업상태」가 250명으로 50.2%를 점유하고, 「취업상태(계속근무)」가 224명으로 44.8%를, 「취업상태(이직준비)」가 26명으로 5.2%를 점유함

〈그림 2-7〉 취업상태별 응답자 분포



| 구분 | 응답자(명) | 비중(%) |
|------|--------|-------|
| 미취업 | 250 | 50.0 |
| 이직준비 | 26 | 5.2 |
| 계속근무 | 224 | 44.8 |
| 전체 | 500 | 100.0 |

- 미취업청년의 취업상태별 응답자 분포를 보면, 「미취업상태」가 250명으로 100.0%를 점유함
- 취업청년의 취업상태별 응답자 분포를 보면, 「취업상태(계속근무)」가 224명으로 89.6%를 점유하고, 「취업상태(이직준비)」가 26명으로 10.4%를 점유함

〈표 2-7〉 집단유형별*취업상태별 응답자 분포

| 구분 | | 취업상태 | | | 전체 |
|-------|--------|--------|-------------|-------------|-------|
| | | 미취업 상태 | 취업상태 (이직준비) | 취업상태 (계속근무) | |
| 미취업청년 | 응답자(명) | 250 | - | - | 250 |
| | 비중(%) | 100.0 | - | - | 100.0 |
| 취업청년 | 응답자(명) | - | 26 | 224 | 250 |
| | 비중(%) | - | 10.4 | 89.6 | 100.0 |

8) 직업군별 응답자 분포

- 직업군별 응답자 분포를 보면, 「대학생」이 239명(47.8%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「사무직 144명(28.8%)」, 「관리직 35명(7.0%)」, 「전문·연구직/기술·기능직 28명(5.6%)」, 「단순노무직 15명(3.0%)」, 「구직자 11명(2.2%)」 순으로 분포함

〈그림 2-8〉 직업군별 응답자 분포



| 구분 | | 직업군 | | | | | | 전체 | |
|----|--------|------|-----|-------|------|-----|--------|-----|--------|
| | | 대학생 | 구직자 | 단순노무직 | 사무직 | 관리직 | 전문·연구직 | | 기술·기능직 |
| 전체 | 응답자(명) | 239 | 11 | 15 | 144 | 35 | 28 | 28 | 500 |
| | 비중(%) | 47.8 | 2.2 | 3.0 | 28.8 | 7.0 | 5.6 | 5.6 | 100.0 |

- 미취업청년의 직업군별 응답자 분포를 보면, 「대학생」이 239명으로 95.6%를 점유하고, 「구직자」가 11명으로 4.4%를 점유함
- 취업청년의 직업군별 응답자 분포를 보면, 「사무직」이 144명(57.6%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「관리직 35명(14.0%)」, 「전문·연구직/기술·기능직 28명(11.2%)」, 「단순노무직 15명(6.0%)」 순으로 분포함

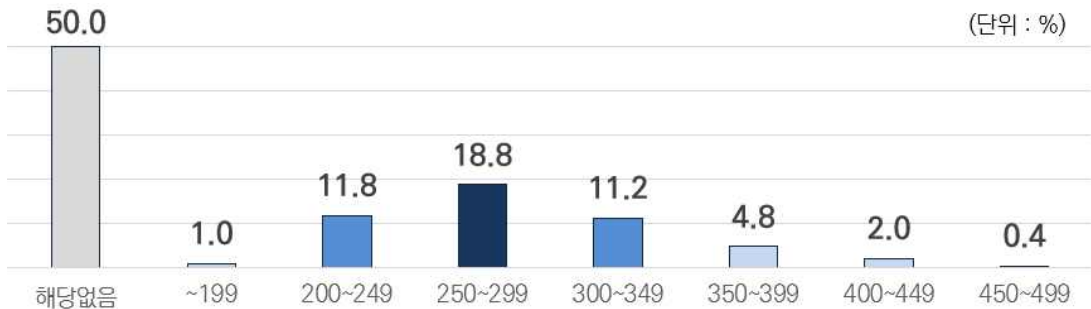
〈표 2-8〉 집단유형별*직업군별 응답자 분포

| 구분 | | 직업군 | | | | | | 전체 | |
|--------|--------|------|-----|-------|------|------|--------|------|--------|
| | | 대학생 | 구직자 | 단순노무직 | 사무직 | 관리직 | 전문·연구직 | | 기술·기능직 |
| 미취업 청년 | 응답자(명) | 239 | 11 | - | - | - | - | - | 250 |
| | 비중(%) | 95.6 | 4.4 | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 취업 청년 | 응답자(명) | - | - | 15 | 144 | 35 | 28 | 28 | 250 |
| | 비중(%) | - | - | 6.0 | 57.6 | 14.0 | 11.2 | 11.2 | 100.0 |

9) 임금수준별 응답자 분포

- 임금수준별 응답자 분포를 보면, 「해당없음」이 250명(50.0%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「250만원~299만원 94명(18.8%)」, 「200만원~249만원 59명(11.8%)」, 「300만원~349만원 56명(11.2%)」, 「350만원~399만원 24명(4.8%)」, 「400만원~449만원 10명(2.0%)」, 「199만원 이하 5명(1.0%)」, 「450만원~499만원 2명(0.4%)」 순으로 분포함

〈그림 2-9〉 임금수준별 응답자 분포



| 구분 | | 현재 임금수준(단위:만원) | | | | | | | | 전체 |
|----|--------|----------------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| | | 해당없음 | ~199 | 200~249 | 250~299 | 300~349 | 350~399 | 400~449 | 450~499 | |
| 전체 | 응답자(명) | 250 | 5 | 59 | 94 | 56 | 24 | 10 | 2 | 500 |
| | 비중(%) | 50.0 | 1.0 | 11.8 | 18.8 | 11.2 | 4.8 | 2.0 | 0.4 | 100.0 |

- 미취업청년의 직업군별 응답자 분포를 보면, 「해당없음」이 250명으로 100.0%를 점유함
- 취업청년의 임금수준별 응답자 분포를 보면, 「250만원~299만원」이 94명(37.6%)으로 가장 많이 분포함
 - 그 다음으로 「200만원~249만원 59명(23.6%)」, 「300만원~349만원 56명(22.4%)」, 「350만원~399만원 24명(9.6%)」, 「400만원~449만원 10명(4.0%)」, 「199만원 이하 5명(2.0%)」, 「450만원~499만원 2명(0.8%)」 순으로 분포함

〈표 2-9〉 집단유형별*임금수준별 응답자 분포

| 구분 | | 현재 임금수준(단위:만원) | | | | | | | | 전체 |
|--------|--------|----------------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| | | 해당없음 | ~199 | 200~249 | 250~299 | 300~349 | 350~399 | 400~449 | 450~499 | |
| 미취업 청년 | 응답자(명) | 250 | - | - | - | - | - | - | - | 250 |
| | 비중(%) | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 취업 청년 | 응답자(명) | - | 5 | 59 | 94 | 56 | 24 | 10 | 2 | 250 |
| | 비중(%) | - | 2.0 | 23.6 | 37.6 | 22.4 | 9.6 | 4.0 | 0.8 | 100.0 |

10) 응답자 분포 요약

- 응답자 분포는 다음과 같이 거주지역별(11), 생활지역별(11), 성별(2), 연령대별(4), 혼인상태별(3), 자녀수별(4), 가구원수별(5), 취업상태별(3), 직업군별(7), 임금수준별(8)로 요약됨
- 이 중 성별, 연령대, 혼인상태, 가구원수, 집단유형(취업상태) 범주의 일부 속성을 통합하여 교차분석을 실시함
 - [혼인상태별] 「기타」에 해당되는 응답자를 「기혼」에 포함시켜 교차분석을 실시함
 - [가구원수별] 「5인 이상」에 해당되는 응답자를 「4인 이상」에 포함시켜 교차분석을 실시함
 - [집단유형별] 「미취업」에 해당되는 응답자를 「미취업청년」에 포함시키고, 「이직준비」, 「계속근무」에 해당되는 응답자를 「취업청년」에 포함시켜 교차분석을 실시함

〈표 2-10〉 응답자 분포 요약

(단위 : 명, %)

| 구분 | | | 전체 | | 미취업청년 | | 취업청년 | |
|--------|------|-----|-----|-------|-------|-------|------|-------|
| | | | 응답자 | 비중 | 응답자 | 비중 | 응답자 | 비중 |
| 거주 지역별 | 시 지역 | 전주시 | 192 | 38.4 | 110 | 44.0 | 82 | 32.8 |
| | | 군산시 | 115 | 23.0 | 37 | 14.8 | 78 | 31.2 |
| | | 익산시 | 73 | 14.6 | 19 | 7.6 | 54 | 21.6 |
| | | 정읍시 | 2 | 0.4 | 1 | 0.4 | 1 | 0.4 |
| | | 김제시 | 6 | 1.2 | 3 | 1.2 | 3 | 1.2 |
| | 군 지역 | 완주군 | 32 | 6.4 | 6 | 2.4 | 26 | 10.4 |
| | | 무주군 | - | - | - | - | - | - |
| | | 임실군 | 1 | 0.2 | 1 | 0.4 | - | - |
| | | 순창군 | 2 | 0.4 | 2 | 0.8 | - | - |
| | | 고창군 | 3 | 0.6 | 3 | 1.2 | - | - |
| | 타시도 | | | 74 | 14.8 | 68 | 27.2 | 6 |
| 생활 지역별 | 시 지역 | 전주시 | 252 | 50.4 | 181 | 72.4 | 71 | 28.4 |
| | | 군산시 | 133 | 26.6 | 46 | 18.4 | 87 | 34.8 |
| | | 익산시 | 61 | 12.2 | 7 | 2.8 | 54 | 21.6 |
| | | 정읍시 | - | - | - | - | - | - |
| | | 김제시 | - | - | - | - | - | - |
| | 군 지역 | 완주군 | 41 | 8.2 | 4 | 1.6 | 37 | 14.8 |
| | | 무주군 | 1 | 0.2 | 1 | 0.4 | - | - |
| | | 임실군 | - | - | - | - | - | - |
| | | 순창군 | 1 | 0.2 | 1 | 0.4 | - | - |
| | | 고창군 | 1 | 0.2 | 1 | 0.4 | - | - |
| | 타시도 | | | 10 | 2.0 | 9 | 3.6 | 1 |
| 성별 | 남성 | | 301 | 60.2 | 151 | 60.4 | 150 | 60.0 |
| | 여성 | | 199 | 39.8 | 99 | 39.6 | 100 | 40.0 |
| 전체 | | | 500 | 100.0 | 250 | 100.0 | 250 | 100.0 |

〈표 2-10〉 응답자 분포 요약(계속)

(단위 : 명, %)

| 구분 | | 전체 | | 미취업청년 | | 취업청년 | |
|-----------|-------------------|-----|-------|-------|-------|------|-------|
| | | 응답자 | 비중 | 응답자 | 비중 | 응답자 | 비중 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 205 | 41.0 | 190 | 76.0 | 15 | 6.0 |
| | 25세~29세 | 122 | 24.4 | 55 | 22.0 | 67 | 26.8 |
| | 30세~34세 | 93 | 18.6 | 3 | 1.2 | 90 | 36.0 |
| | 35세~39세 | 80 | 16.0 | 2 | 0.8 | 78 | 31.2 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 419 | 83.8 | 249 | 99.6 | 170 | 68.0 |
| | 기혼 | 79 | 15.8 | 1 | 0.4 | 78 | 31.2 |
| | 기타 | 2 | 0.4 | - | - | 2 | 0.8 |
| 자녀수 별 | 0명 | 22 | 27.2 | 1 | 100.0 | 21 | 26.3 |
| | 1명 | 26 | 32.1 | - | - | 26 | 32.5 |
| | 2명 | 28 | 34.6 | - | - | 28 | 35.0 |
| | 3명 이상 | 5 | 6.2 | - | - | 5 | 6.3 |
| 가구원 수별 | 1인 | 144 | 28.8 | 47 | 18.8 | 97 | 38.8 |
| | 2인 | 39 | 7.8 | 7 | 2.8 | 32 | 12.8 |
| | 3인 | 91 | 18.2 | 36 | 14.4 | 55 | 22.0 |
| | 4인 | 164 | 32.8 | 111 | 44.4 | 53 | 21.2 |
| | 5인 이상 | 62 | 12.4 | 49 | 19.6 | 13 | 5.2 |
| 취업 상태별 | 미취업 | 250 | 50.0 | 250 | 100.0 | - | - |
| | 이직준비 | 26 | 5.2 | - | - | 26 | 10.4 |
| | 계속근무 | 224 | 44.8 | - | - | 224 | 89.6 |
| 직업군 별 | 대학생 | 239 | 47.8 | 239 | 95.6 | - | - |
| | 구직자 | 11 | 2.2 | 11 | 4.4 | - | - |
| | 단순노무직 | 15 | 3.0 | - | - | 15 | 6.0 |
| | 사무직 | 144 | 28.8 | - | - | 144 | 57.6 |
| | 관리직 | 35 | 7.0 | - | - | 35 | 14.0 |
| | 전문·연구직 | 28 | 5.6 | - | - | 28 | 11.2 |
| | 기술·기능직 | 28 | 5.6 | - | - | 28 | 11.2 |
| 임금 수준별 | 해당없음 | 250 | 50.0 | 250 | 100.0 | - | - |
| | 199만원 이하 | 5 | 1.0 | - | - | 5 | 2.0 |
| | 200만원 이상~249만원 이하 | 59 | 11.8 | - | - | 59 | 23.6 |
| | 250만원 이상~299만원 이하 | 94 | 18.8 | - | - | 94 | 37.6 |
| | 300만원 이상~349만원 이하 | 56 | 11.2 | - | - | 56 | 22.4 |
| | 350만원 이상~399만원 이하 | 24 | 4.8 | - | - | 24 | 9.6 |
| | 400만원 이상~449만원 이하 | 10 | 2.0 | - | - | 10 | 4.0 |
| | 450만원 이상~499만원 이하 | 2 | 0.4 | - | - | 2 | 0.8 |
| 전체 | | 500 | 100.0 | 250 | 100.0 | 250 | 100.0 |

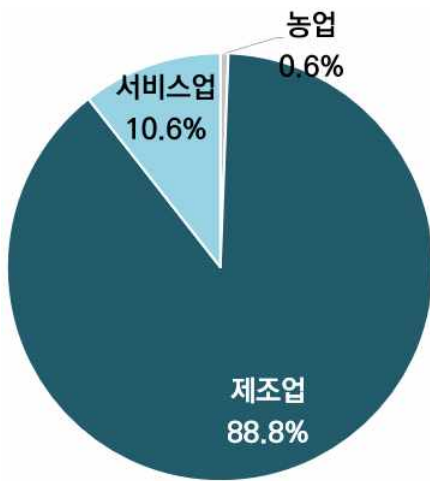
3. 취업 전 일자리 실태

1) 취업 희망 산업분야

○ 취업 준비시 희망하는 산업 분야가 무엇인지를 조사한 결과, 응답자의 88.8%(444명)가 「2차 산업(제조업)」이라고 응답함

- 그 다음으로 「3차 산업(서비스업) 53명(10.6%)」, 「1차 산업(농업) 3명(0.6%)」 순임

〈그림 3-1〉 취업 희망 산업분야



| 구분 | 응답자(명) | 비중(%) |
|-------------|--------|-------|
| 1차 산업(농업) | 3 | 0.6 |
| 2차 산업(제조업) | 444 | 88.8 |
| 3차 산업(서비스업) | 53 | 10.6 |
| 전체 | 500 | 100.0 |

〈표 3-1〉 범주별 취업 희망 산업분야 비교

| 구분 | 취업 희망 산업분야 | | | 전체 (n100%) | χ ² 검정 유의 확률 | |
|-----------|----------------------|-----------------------|------------------------|---------------|-------------------------------|---------------|
| | 1차 산업 (농업) (%) | 2차 산업 (제조업) (%) | 3차 산업 (서비스업) (%) | | | |
| 전체 | 0.6 | 88.8 | 10.6 | 500 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 1.2 | 79.2 | 19.6 | 250 | 46.397 *** |
| | 취업청년 | - | 98.4 | 1.6 | 250 | |
| 성별 | 남성 | - | 90.4 | 9.6 | 301 | 5.411 * |
| | 여성 | 1.5 | 86.4 | 12.1 | 199 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 1.0 | 82.4 | 16.6 | 205 | 22.617 *** |
| | 25세~29세 | 0.8 | 86.9 | 12.3 | 122 | |
| | 30세~34세 | - | 97.8 | 2.2 | 93 | |
| | 35세~39세 | - | 97.5 | 2.5 | 80 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 0.7 | 87.1 | 12.2 | 419 | 7.438 ** |
| | 기혼 | - | 97.5 | 2.5 | 81 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 0.7 | 93.8 | 5.6 | 144 | 14.571 ** |
| | 2인 | - | 92.3 | 7.7 | 39 | |
| | 3인 | 2.2 | 89.0 | 8.8 | 91 | |
| | 4인 이상 | - | 85.0 | 15.0 | 226 | |

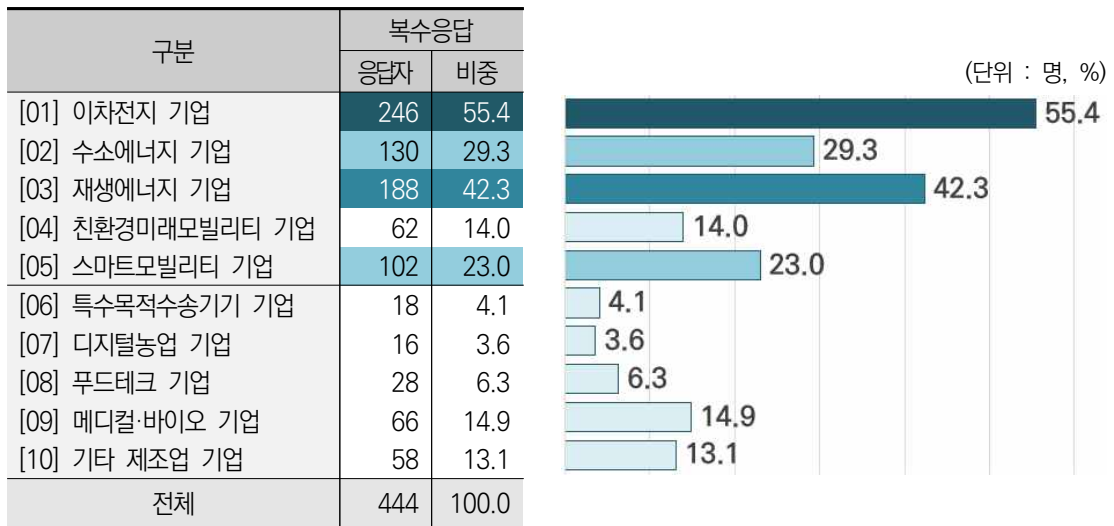
주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

2) 취업 희망 기업분야

○ 취업 준비시 희망하는 제조업 분야 기업이 무엇인지를 조사한 결과, 응답자의 55.4% (246명)가 「이차전지 기업」이라고 응답함

- 그 다음으로 「재생에너지 기업(42.3%)」, 「수소에너지 기업(29.3%)」, 「스마트모빌리티 기업(23.0%)」, 「메디컬·바이오 기업(14.9%)」, 「친환경미래모빌리티 기업(14.0%)」 등 순으로 높음

〈그림 3-2〉 취업 희망 기업분야(복수응답)



〈표 3-2〉 범주별 취업 희망 기업분야 비교(복수응답)

| 구분 | 취업 희망 기업분야(복수응답) | | | | | | | | | | 전체 (n,100%) | |
|--------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|----------------|-----|
| | 분야 1 (%) | 분야 2 (%) | 분야 3 (%) | 분야 4 (%) | 분야 5 (%) | 분야 6 (%) | 분야 7 (%) | 분야 8 (%) | 분야 9 (%) | 분야 10 (%) | | |
| 전체 | 55.4 | 29.3 | 42.3 | 14.0 | 23.0 | 4.1 | 3.6 | 6.3 | 14.9 | 13.1 | 444 | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 68.7 | 38.4 | 43.4 | 12.1 | 23.7 | 6.1 | 1.5 | 3.0 | 19.2 | 5.1 | 198 |
| | 취업청년 | 44.7 | 22.0 | 41.5 | 15.4 | 22.4 | 2.4 | 5.3 | 8.9 | 11.4 | 19.5 | 246 |
| 성별 | 남성 | 58.1 | 28.3 | 40.1 | 13.6 | 26.8 | 4.8 | 3.7 | 3.7 | 9.2 | 12.9 | 272 |
| | 여성 | 51.2 | 30.8 | 45.9 | 14.5 | 16.9 | 2.9 | 3.5 | 10.5 | 23.8 | 13.4 | 172 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 65.7 | 38.5 | 43.2 | 10.1 | 24.9 | 6.5 | 2.4 | 4.1 | 21.9 | 4.1 | 169 |
| | 25세~29세 | 63.2 | 24.5 | 45.3 | 22.6 | 25.5 | 2.8 | 3.8 | 7.5 | 10.4 | 11.3 | 106 |
| | 30세~34세 | 44.0 | 20.9 | 37.4 | 8.8 | 17.6 | 1.1 | 4.4 | 8.8 | 15.4 | 19.8 | 91 |
| | 35세~39세 | 35.9 | 25.6 | 42.3 | 16.7 | 21.8 | 3.8 | 5.1 | 6.4 | 5.1 | 26.9 | 78 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 58.6 | 30.1 | 41.4 | 13.2 | 24.1 | 4.1 | 3.8 | 5.2 | 16.2 | 10.4 | 365 |
| | 기혼 | 40.5 | 25.3 | 46.8 | 17.7 | 17.7 | 3.8 | 2.5 | 11.4 | 8.9 | 25.3 | 79 |
| 가구원 수별 | 1인 | 55.6 | 22.2 | 43.0 | 14.8 | 23.7 | 0.7 | 5.2 | 5.2 | 12.6 | 11.1 | 135 |
| | 2인 | 50.0 | 22.2 | 38.9 | 8.3 | 13.9 | 5.6 | 5.6 | 16.7 | 11.1 | 19.4 | 36 |
| | 3인 | 53.1 | 30.9 | 49.4 | 21.0 | 29.6 | 1.2 | 4.9 | 7.4 | 13.6 | 14.8 | 81 |
| | 4인 이상 | 57.3 | 34.9 | 39.6 | 11.5 | 21.4 | 7.3 | 1.6 | 4.7 | 17.7 | 12.5 | 192 |

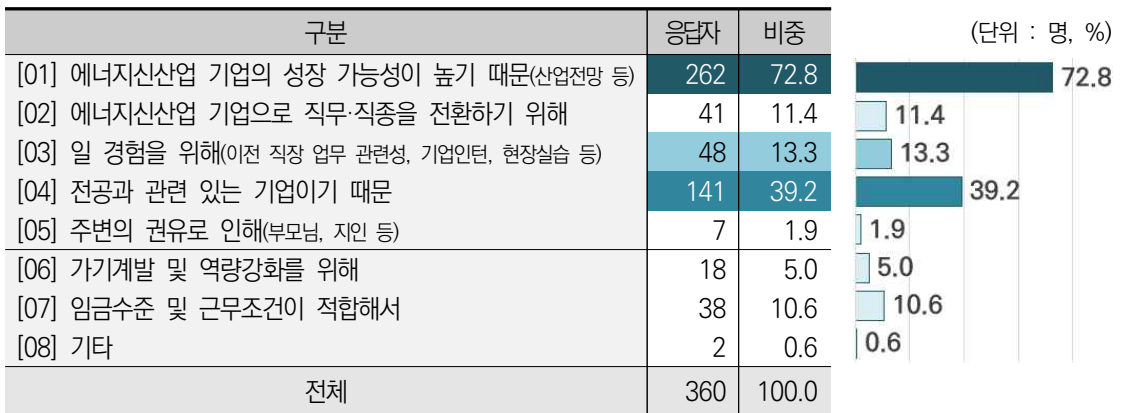
주. 「청색 계열 음영」은 취업 희망 기업분야 중 해당속성이 상대적으로 높은 집단임

3) 에너지신산업 분야 기업으로 취업 희망 이유

○ 취업 준비시 에너지신산업 분야 기업으로 취업을 희망하는 이유가 무엇인지를 조사한 결과, 응답자의 72.8%(262명)가 「에너지신산업 기업의 성장 가능성이 높기 때문」이라고 응답함

- 그 다음으로 「전공과 관련 있는 기업이기 때문(39.2%)」, 「일 경험을 위해(13.3%)」, 「에너지신산업 기업으로 직무·직종을 전환하기 위해(11.4%)」, 「임금수준 및 근무조건이 적합해서(10.6%)」 등 순으로 높음

〈그림 3-3〉 에너지신산업 분야 기업으로 취업 희망 이유(복수응답)



〈표 3-3〉 범주별 에너지신산업 분야 기업으로 취업 희망 이유 비교(복수응답)

| 구분 | 에너지신산업 분야 기업으로 취업 희망 이유(복수응답) | | | | | | | | 전체 (n,100%) | |
|--------|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-----|
| | 이유 1 (%) | 이유 2 (%) | 이유 3 (%) | 이유 4 (%) | 이유 5 (%) | 이유 6 (%) | 이유 7 (%) | 이유 8 (%) | | |
| 전체 | 72.8 | 11.4 | 13.3 | 39.2 | 1.9 | 5.0 | 10.6 | 0.6 | 360 | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 78.6 | 12.5 | 8.9 | 64.9 | 2.4 | 3.0 | 6.5 | - | 168 |
| | 취업청년 | 67.7 | 10.4 | 17.2 | 16.7 | 1.6 | 6.8 | 14.1 | 1.0 | 192 |
| 성별 | 남성 | 76.9 | 12.7 | 12.2 | 38.9 | 2.3 | 5.9 | 6.3 | 0.9 | 221 |
| | 여성 | 66.2 | 9.4 | 15.1 | 39.6 | 1.4 | 3.6 | 17.3 | - | 139 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 74.5 | 9.9 | 10.6 | 63.1 | 3.5 | - | 5.7 | - | 141 |
| | 25세~29세 | 80.0 | 16.7 | 10.0 | 35.6 | - | 3.3 | 8.9 | 1.1 | 90 |
| | 30세~34세 | 61.4 | 4.3 | 21.4 | 22.9 | 1.4 | 8.6 | 17.1 | 1.4 | 70 |
| | 35세~39세 | 71.2 | 15.3 | 15.3 | 6.8 | 1.7 | 15.3 | 16.9 | - | 59 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 72.9 | 10.5 | 12.5 | 45.8 | 2.0 | 4.4 | 9.2 | 0.3 | 295 |
| | 기혼 | 72.3 | 15.4 | 16.9 | 9.2 | 1.5 | 7.7 | 16.9 | 1.5 | 65 |
| 가구원 수별 | 1인 | 73.8 | 11.7 | 9.7 | 32.0 | 1.0 | 3.9 | 11.7 | - | 103 |
| | 2인 | 76.7 | 30.0 | 10.0 | 16.7 | - | 6.7 | 6.7 | - | 30 |
| | 3인 | 68.6 | 10.0 | 17.1 | 32.9 | 4.3 | 7.1 | 18.6 | 2.9 | 70 |
| | 4인 이상 | 73.2 | 8.3 | 14.6 | 51.0 | 1.9 | 4.5 | 7.0 | - | 157 |

주. 「청색 계열 음영」은 에너지신산업 분야 기업으로 취업 희망이유 중 해당속성이 상대적으로 높은 집단임

4) 취업 희망 기업규모

- 취업 준비시 희망하는 기업규모(종사자 기준)가 어떻게 되는지를 조사한 결과, 응답자의 30.8%(154명)가 「500명 규모」라고 응답하였고, 평균 262.8명 규모인 것으로 나타남
 - 그 다음으로 「100~299명 규모(23.2%)」, 「30~99명 규모(19.4%)」, 「10~29명 규모(12.2%)」, 「300~499명 규모(11.8%)」 등 순으로 높음

〈그림 3-4〉 취업 희망 기업규모



| 구분 | 취업희망 기업규모(단위:명) | | | | | | | 전체 | 평균 (명) |
|--------|-----------------|-----------|-------------|-------------|---------------|---------------|-----------|-------|--------|
| | 1~4 규모 | 5~9 규모 | 10~29 규모 | 30~99 규모 | 100~299 규모 | 300~499 규모 | 500 규모 | | |
| 응답자(명) | 7 | 6 | 61 | 97 | 116 | 59 | 154 | 500 | 262.8 |
| 비중(%) | 1.4 | 1.2 | 12.2 | 19.4 | 23.2 | 11.8 | 30.8 | 100.0 | |

〈표 3-4〉 범주별 취업 희망 기업규모 비교

| 구분 | 취업 희망 기업규모(단위:명) | | | | | | | | 전체 | 평균 (명) | t/F 검정 |
|-----------|------------------|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|----------------------|------------------|----------|-------|--------|-----------|
| | 1~4 규모 (%) | 5~9 규모 (%) | 10~29 규모 (%) | 30~99 규모 (%) | 100~299 규모 (%) | 300~499 규모 (%) | 500 규모 (%) | (n,100%) | | | |
| 전체 | 1.4 | 1.2 | 12.2 | 19.4 | 23.2 | 11.8 | 30.8 | 500 | 262.8 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 1.6 | 0.8 | 8.0 | 9.2 | 19.2 | 16.0 | 45.2 | 250 | 336.1 | 84.682 |
| | 취업청년 | 1.2 | 1.6 | 16.4 | 29.6 | 27.2 | 7.6 | 16.4 | 250 | 189.5 | *** |
| 성별 | 남성 | 2.0 | 1.0 | 9.6 | 18.9 | 20.9 | 12.3 | 35.2 | 301 | 281.5 | 7.226 |
| | 여성 | 0.5 | 1.5 | 16.1 | 20.1 | 26.6 | 11.1 | 24.1 | 199 | 234.5 | *** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 1.5 | 1.0 | 11.7 | 11.7 | 20.5 | 14.6 | 39.0 | 205 | 304.7 | 20.786 |
| | 25세~29세 | 0.8 | - | 9.0 | 11.5 | 25.4 | 14.8 | 38.5 | 122 | 311.7 | *** |
| | 30세~34세 | - | 2.2 | 10.8 | 33.3 | 25.8 | 6.5 | 21.5 | 93 | 208.9 | |
| | 35세~39세 | 3.8 | 2.5 | 20.0 | 35.0 | 23.8 | 6.3 | 8.8 | 80 | 143.3 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 1.4 | 1.2 | 11.2 | 17.4 | 22.4 | 12.2 | 34.1 | 419 | 277.9 | 16.450 |
| | 기혼 | 1.2 | 1.2 | 17.3 | 29.6 | 27.2 | 9.9 | 13.6 | 81 | 184.6 | *** |
| 가구원 수별 | 1인 | 1.4 | 2.1 | 9.0 | 18.8 | 29.2 | 7.6 | 31.9 | 144 | 262.8 | 0.900 |
| | 2인 | 2.6 | 2.6 | 15.4 | 25.6 | 15.4 | 12.8 | 25.6 | 39 | 230.3 | |
| | 3인 | - | 1.1 | 11.0 | 22.0 | 28.6 | 14.3 | 23.1 | 91 | 246.2 | |
| | 4인 이상 | 1.8 | 0.4 | 14.2 | 17.7 | 18.6 | 13.3 | 34.1 | 226 | 275.0 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

5) 취업 희망 고용형태

- 취업 준비시 희망하는 고용형태가 어떻게 되는지를 조사한 결과, 응답자의 94.8% (474명)가 「정규직」이라고 응답함
 - 그 다음으로 「시간제 정규직(3.4%)」, 「계약직(1.0%)」, 「무기계약직/파견직(0.4%)」 순으로 높음

〈그림 3-5〉 취업 희망 고용형태



| 구분 | 취업희망 고용형태 | | | | | 전체 |
|--------|-----------|---------|--------|-----|-----|-------|
| | 정규직 | 시간제 정규직 | 무기 계약직 | 계약직 | 파견직 | |
| 응답자(명) | 474 | 17 | 2 | 5 | 2 | 500 |
| 비중(%) | 94.8 | 3.4 | 0.4 | 1.0 | 0.4 | 100.0 |

〈표 3-5〉 범주별 취업 희망 고용형태 비교

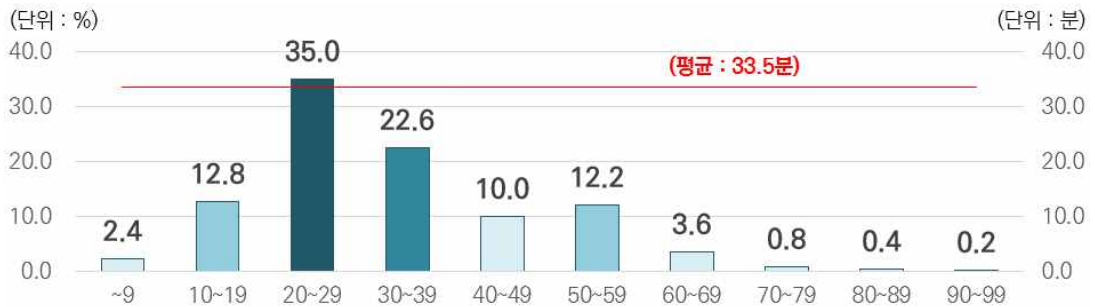
| 구분 | | 취업희망 고용형태 | | | | | 전체 (n,100%) | χ ² 검정 유의 확률 |
|-----------|---------|------------|-------------------|------------------|------------|------------|----------------|-------------------------------|
| | | 정규직 (%) | 시간제 정규직 (%) | 무기 계약직 (%) | 계약직 (%) | 파견직 (%) | | |
| 전체 | | 94.8 | 3.4 | 0.4 | 1.0 | 0.4 | 500 | - |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 93.6 | 3.6 | 0.8 | 1.2 | 0.8 | 250 | 4.335 |
| | 취업청년 | 96.0 | 3.2 | - | 0.8 | - | 250 | |
| 성별 | 남성 | 96.3 | 2.3 | 0.3 | 0.3 | 0.7 | 301 | 7.540 |
| | 여성 | 92.5 | 5.0 | 0.5 | 2.0 | - | 199 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 92.7 | 4.4 | 0.5 | 1.5 | 1.0 | 205 | 8.725 |
| | 25세~29세 | 95.9 | 1.6 | 0.8 | 1.6 | - | 122 | |
| | 30세~34세 | 96.8 | 3.2 | - | - | - | 93 | |
| | 35세~39세 | 96.3 | 3.8 | - | - | - | 80 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 94.3 | 3.6 | 0.5 | 1.2 | 0.5 | 419 | 2.062 |
| | 기혼 | 97.5 | 2.5 | - | - | - | 81 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 95.1 | 3.5 | - | - | 1.4 | 144 | 13.665 |
| | 2인 | 94.9 | 5.1 | - | - | - | 39 | |
| | 3인 | 96.7 | 2.2 | 1.1 | - | - | 91 | |
| | 4인 이상 | 93.8 | 3.5 | 0.4 | 2.2 | - | 226 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

6) 취업 희망 출퇴근시간

- 취업 준비시 희망하는 출퇴근시간이 어떻게 되는지를 조사한 결과, 응답자의 35.0% (175명)가 「20~29분」이라고 응답하였고, 평균 33.5분인 것으로 나타남
 - 그 다음으로 「30~39분(22.6%)」, 「10~19분(12.8%)」, 「50~59분(12.2%)」, 「40~49분(10.0%)」, 「60~69분(3.6%)」 등 순으로 높음

〈그림 3-6〉 취업 희망 출퇴근시간



| 구분 | 취업희망 출퇴근시간(단위:분) | | | | | | | | | | 전체 | 평균(분) |
|--------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | ~9 | 10~19 | 20~29 | 30~39 | 40~49 | 50~59 | 60~69 | 70~79 | 80~89 | 90~99 | | |
| 응답자(명) | 12 | 64 | 175 | 113 | 50 | 61 | 18 | 4 | 2 | 1 | 500 | 33.5 |
| 비중(%) | 2.4 | 12.8 | 35.0 | 22.6 | 10.0 | 12.2 | 3.6 | 0.8 | 0.4 | 0.2 | 100.0 | |

〈표 3-6〉 범주별 취업 희망 출퇴근시간 비교

| 구분 | 취업 희망 출퇴근시간(단위:분) | | | | | | | | | | | 전체 | 평균(분) | t/F 검정 |
|--------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|------|-------|--------|
| | ~9 | 10~19 | 20~29 | 30~39 | 40~49 | 50~59 | 60~69 | 70~79 | 80~89 | 90~99 | (n,100%) | | | |
| 전체 | 2.4 | 12.8 | 35.0 | 22.6 | 10.0 | 12.2 | 3.6 | 0.8 | 0.4 | 0.2 | 500 | 33.5 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 1.6 | 5.6 | 24.4 | 29.2 | 12.0 | 18.8 | 6.0 | 1.2 | 0.8 | 0.4 | 250 | 38.9 | 76.685 |
| | 취업청년 | 3.2 | 20.0 | 45.6 | 16.0 | 8.0 | 5.6 | 1.2 | 0.4 | - | - | 250 | 28.1 | *** |
| 성별 | 남성 | 2.7 | 11.0 | 34.9 | 22.9 | 10.3 | 12.3 | 4.3 | 1.0 | 0.7 | - | 301 | 34.2 | 1.538 |
| | 여성 | 2.0 | 15.6 | 35.2 | 22.1 | 9.5 | 12.1 | 2.5 | 0.5 | - | 0.5 | 199 | 32.5 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 2.4 | 6.8 | 24.4 | 30.2 | 11.7 | 17.6 | 4.9 | 1.5 | - | 0.5 | 205 | 37.6 | 15.982 |
| | 25세~29세 | 0.8 | 12.3 | 36.1 | 18.0 | 12.3 | 15.6 | 3.3 | - | 1.6 | - | 122 | 34.9 | *** |
| | 30세~34세 | 3.2 | 19.4 | 45.2 | 19.4 | 4.3 | 5.4 | 2.2 | 1.1 | - | - | 93 | 28.4 | |
| | 35세~39세 | 3.8 | 21.3 | 48.8 | 13.8 | 8.8 | 1.3 | 2.5 | - | - | - | 80 | 26.8 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 2.1 | 11.2 | 32.5 | 24.3 | 10.5 | 13.8 | 3.8 | 1.0 | 0.5 | 0.2 | 419 | 34.7 | 17.490 |
| | 기혼 | 3.7 | 21.0 | 48.1 | 13.6 | 7.4 | 3.7 | 2.5 | - | - | - | 81 | 27.3 | *** |
| 가구원 수별 | 1인 | 2.1 | 16.7 | 34.7 | 22.2 | 6.9 | 13.2 | 1.4 | 2.1 | - | 0.7 | 144 | 32.7 | 0.658 |
| | 2인 | 2.6 | 10.3 | 43.6 | 20.5 | 10.3 | 10.3 | 2.6 | - | - | - | 39 | 31.8 | |
| | 3인 | 2.2 | 11.0 | 42.9 | 16.5 | 6.6 | 17.6 | 3.3 | - | - | - | 91 | 33.1 | |
| | 4인 이상 | 2.7 | 11.5 | 30.5 | 25.7 | 13.3 | 9.7 | 5.3 | 0.4 | 0.9 | - | 226 | 34.5 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

7) 유연근무제 참여의향

○ 기업이 유연근무제를 실시할 경우 참여할 의향이 있는지를 조사한 결과, 응답자의 68.8%(344명)가 「의향 있음」이라고 응답한 반면, 9.2%(46명)는 「의향 없음」이라고 응답함. 결론적으로 '보통 이상(3.92점)'으로 분석됨

〈그림 3-7〉 유연근무제 참여의향



| 구분 | 유연근무제 참여의향 | | | | | 전체 | 평균 (점) |
|--------|------------|---------|------|---------|---------|-------|--------|
| | 전혀 의향없음 | 별로 의향없음 | 보통 | 약간 의향있음 | 매우 의향있음 | | |
| 응답자(명) | 13 | 33 | 110 | 171 | 173 | 500 | 3.92 |
| 비중(%) | 2.6 | 6.6 | 22.0 | 34.2 | 34.6 | 100.0 | |

〈표 3-7〉 범주별 유연근무제 참여의향 비교

| 구분 | 유연근무제 참여의향 | | | | | 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 | |
|--------|-------------|-------------|--------|-------------|-------------|-------------|--------|--------|--------|
| | 전혀 의향없음 (%) | 별로 의향없음 (%) | 보통 (%) | 약간 의향있음 (%) | 매우 의향있음 (%) | | | | |
| 전체 | 2.6 | 6.6 | 22.0 | 34.2 | 34.6 | 500 | 3.92 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 1.6 | 7.2 | 22.4 | 37.6 | 31.2 | 250 | 3.90 | 0.189 |
| | 취업청년 | 3.6 | 6.0 | 21.6 | 30.8 | 38.0 | 250 | 3.94 | |
| 성별 | 남성 | 4.0 | 8.3 | 27.6 | 32.2 | 27.9 | 301 | 3.72 | 29.725 |
| | 여성 | 0.5 | 4.0 | 13.6 | 37.2 | 44.7 | 199 | 4.22 | *** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 2.0 | 9.8 | 23.4 | 38.0 | 26.8 | 205 | 3.78 | 5.491 |
| | 25세~29세 | 0.8 | 2.5 | 15.6 | 36.9 | 44.3 | 122 | 4.21 | *** |
| | 30세~34세 | 3.2 | 7.5 | 21.5 | 24.7 | 43.0 | 93 | 3.97 | |
| | 35세~39세 | 6.3 | 3.8 | 28.8 | 31.3 | 30.0 | 80 | 3.75 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 2.1 | 6.4 | 21.0 | 35.1 | 35.3 | 419 | 3.95 | 2.814 |
| | 기혼 | 4.9 | 7.4 | 27.2 | 29.6 | 30.9 | 81 | 3.74 | * |
| 가구원 수별 | 1인 | 3.5 | 4.2 | 16.0 | 33.3 | 43.1 | 144 | 4.08 | 1.890 |
| | 2인 | 5.1 | 7.7 | 23.1 | 20.5 | 43.6 | 39 | 3.90 | |
| | 3인 | 4.4 | 8.8 | 22.0 | 31.9 | 33.0 | 91 | 3.80 | |
| | 4인 이상 | 0.9 | 7.1 | 25.7 | 38.1 | 28.3 | 226 | 3.86 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

8) 유연근무제 희망 유형

- 기업이 유연근무제를 실시할 경우 희망하는 유형이 무엇인지를 조사한 결과, 응답자의 30.8%(140명)가 「시차출퇴근형」이라고 응답함
 - 그 다음으로 「시간선택제(24.7%)」, 「근무시간선택형(18.3%)」, 「집약근무형(9.5%)」, 「재량근무형(7.3%)」, 「재택근무형(7.0%)」, 「스마트워크근무형(2.4%)」 순으로 높음

〈그림 3-8〉 유연근무제 희망 유형



| 구분 | 유연근무제 희망 유형 | | | | | | | 전체 |
|--------|-------------|---------|----------|--------|--------|--------|-----------|-------|
| | 시간 선택제 | 시차 출퇴근형 | 근무시간 선택형 | 집약 근무형 | 재량 근무형 | 재택 근무형 | 스마트워크 근무형 | |
| 응답자(명) | 112 | 140 | 83 | 43 | 33 | 32 | 11 | 454 |
| 비중(%) | 24.7 | 30.8 | 18.3 | 9.5 | 7.3 | 7.0 | 2.4 | 100.0 |

〈표 3-8〉 범주별 유연근무제 희망 유형 비교

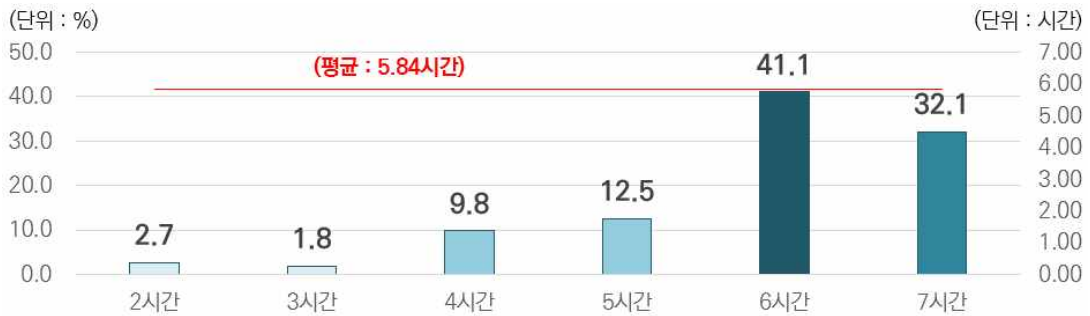
| 구분 | | 유연근무제 희망 유형 | | | | | | | 전체 (n,100%) | χ ² 검정 유의 확률 |
|--------|---------|-------------|-------------|--------------|------------|------------|------------|---------------|-------------|-------------------------|
| | | 시간 선택제 (%) | 시차 출퇴근형 (%) | 근무시간 선택형 (%) | 집약 근무형 (%) | 재량 근무형 (%) | 재택 근무형 (%) | 스마트워크 근무형 (%) | | |
| 전체 | | 24.7 | 30.8 | 18.3 | 9.5 | 7.3 | 7.0 | 2.4 | 454 | - |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 18.9 | 26.3 | 26.3 | 9.2 | 8.8 | 6.1 | 4.4 | 228 | 34.750 *** |
| | 취업청년 | 30.5 | 35.4 | 10.2 | 9.7 | 5.8 | 8.0 | 0.4 | 226 | |
| 성별 | 남성 | 28.0 | 30.3 | 16.7 | 9.1 | 7.2 | 6.4 | 2.3 | 264 | 4.338 |
| | 여성 | 20.0 | 31.6 | 20.5 | 10.0 | 7.4 | 7.9 | 2.6 | 190 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 17.7 | 29.3 | 23.8 | 6.6 | 10.5 | 7.2 | 5.0 | 181 | 48.670 *** |
| | 25세~29세 | 22.0 | 29.7 | 23.7 | 11.9 | 4.2 | 7.6 | 0.8 | 118 | |
| | 30세~34세 | 33.7 | 36.1 | 7.2 | 13.3 | 1.2 | 8.4 | - | 83 | |
| | 35세~39세 | 36.1 | 30.6 | 8.3 | 8.3 | 11.1 | 4.2 | 1.4 | 72 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 22.5 | 30.8 | 20.1 | 9.7 | 7.0 | 7.3 | 2.6 | 383 | 10.173 |
| | 기혼 | 36.6 | 31.0 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 5.6 | 1.4 | 71 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 21.1 | 30.8 | 17.3 | 10.5 | 5.3 | 10.5 | 4.5 | 133 | 25.875 |
| | 2인 | 26.5 | 23.5 | 17.6 | 5.9 | 8.8 | 17.6 | - | 34 | |
| | 3인 | 31.6 | 34.2 | 13.9 | 11.4 | 3.8 | 5.1 | - | 79 | |
| | 4인 이상 | 24.0 | 30.8 | 20.7 | 8.7 | 9.6 | 3.8 | 2.4 | 208 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

9) 시간선택제 희망 근로시간

- 기업이 시간선택제를 실시할 경우 희망하는 근로시간이 어떻게 되는지를 조사한 결과, 응답자의 41.1%(46명)가 「6시간」이라고 응답하였고, 평균 5.84시간인 것으로 나타남
 - 그 다음으로 「7시간(32.1%)」, 「5시간(12.5%)」, 「4시간(9.8%)」, 「2시간(2.7%)」, 「3시간(1.8%)」 순으로 높음

〈그림 3-9〉 시간선택제 희망 근로시간



| 구분 | 시간선택제 희망 근로시간 | | | | | | 전체 | 평균(시간) |
|--------|---------------|-----|-----|------|------|------|-------|--------|
| | 2시간 | 3시간 | 4시간 | 5시간 | 6시간 | 7시간 | | |
| 응답자(명) | 3 | 2 | 11 | 14 | 46 | 36 | 112 | 5.84 |
| 비중(%) | 2.7 | 1.8 | 9.8 | 12.5 | 41.1 | 32.1 | 100.0 | |

〈표 3-9〉 범주별 시간선택제 희망 근로시간 비교

| 구분 | 시간선택제 희망 근로시간 | | | | | | | 전체 (n,100%) | 평균(시간) | t/F 검정 |
|-----------|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|----------------|--------|-----------|
| | 2시간 (%) | 3시간 (%) | 4시간 (%) | 5시간 (%) | 6시간 (%) | 7시간 (%) | | | | |
| 전체 | 2.7 | 1.8 | 9.8 | 12.5 | 41.1 | 32.1 | 112 | 5.84 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 2.3 | - | 16.3 | 11.6 | 37.2 | 32.6 | 43 | 5.79 | 0.115 |
| | 취업청년 | 2.9 | 2.9 | 5.8 | 13.0 | 43.5 | 31.9 | 69 | 5.87 | |
| 성별 | 남성 | 2.7 | 2.7 | 9.5 | 9.5 | 39.2 | 36.5 | 74 | 5.89 | 0.424 |
| | 여성 | 2.6 | - | 10.5 | 18.4 | 44.7 | 23.7 | 38 | 5.74 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 3.1 | - | 12.5 | 18.8 | 31.3 | 34.4 | 32 | 5.78 | 0.993 |
| | 25세~29세 | - | - | 11.5 | 3.8 | 53.8 | 30.8 | 26 | 6.04 | |
| | 30세~34세 | 3.6 | - | 3.6 | 10.7 | 50.0 | 32.1 | 28 | 6.00 | |
| | 35세~39세 | 3.8 | 7.7 | 11.5 | 15.4 | 30.8 | 30.8 | 26 | 5.54 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 2.3 | 2.3 | 10.5 | 12.8 | 38.4 | 33.7 | 86 | 5.84 | 0.001 |
| | 기혼 | 3.8 | - | 7.7 | 11.5 | 50.0 | 26.9 | 26 | 5.85 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 3.6 | 7.1 | 10.7 | 14.3 | 28.6 | 35.7 | 28 | 5.64 | 0.393 |
| | 2인 | - | - | 11.1 | - | 66.7 | 22.2 | 9 | 6.00 | |
| | 3인 | 4.0 | - | - | 16.0 | 52.0 | 28.0 | 25 | 5.96 | |
| | 4인 이상 | 2.0 | - | 14.0 | 12.0 | 38.0 | 34.0 | 50 | 5.86 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

10) 시간선택제 희망 이유

- 시간선택제를 희망하는 이유가 무엇인지를 조사한 결과, 응답자의 58.0%(65명)가 「개인시간 확보」라고 응답함
- 그 다음으로 「자기계발(19.6%)」, 「근로시간 단축(8.9%)」, 「자녀돌봄(6.3%)」, 「자녀보육(5.4%)」 등 순으로 높음

〈그림 3-10〉 시간선택제 희망 이유



| 구분 | 시간선택제 희망 이유 | | | | | | | 전체 |
|--------|-------------|---------|------|------|------|------|-----|-------|
| | 근로시간 단축 | 개인시간 확보 | 자기계발 | 본인건강 | 자녀보육 | 자녀돌봄 | 기타 | |
| 응답자(명) | 10 | 65 | 22 | 1 | 6 | 7 | 1 | 112 |
| 비중(%) | 8.9 | 58.0 | 19.6 | 0.9 | 5.4 | 6.3 | 0.9 | 100.0 |

〈표 3-10〉 범주별 시간선택제 희망 이유 비교

| 구분 | 시간선택제 희망 이유 | | | | | | | 전체 (n,100%) | χ ² 검정 유의 확률 | |
|--------|-------------|-------------|----------|----------|----------|----------|--------|----------------|-------------------------------|--------|
| | 근로시간 단축 (%) | 개인시간 확보 (%) | 자기계발 (%) | 본인건강 (%) | 자녀보육 (%) | 자녀돌봄 (%) | 기타 (%) | | | |
| 전체 | 8.9 | 58.0 | 19.6 | 0.9 | 5.4 | 6.3 | 0.9 | 112 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 18.9 | 26.3 | 26.3 | 9.2 | 8.8 | 6.1 | 4.4 | 228 | 34.750 |
| | 취업청년 | 30.5 | 35.4 | 10.2 | 9.7 | 5.8 | 8.0 | 0.4 | 226 | *** |
| 성별 | 남성 | 28.0 | 30.3 | 16.7 | 9.1 | 7.2 | 6.4 | 2.3 | 264 | 4.338 |
| | 여성 | 20.0 | 31.6 | 20.5 | 10.0 | 7.4 | 7.9 | 2.6 | 190 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 17.7 | 29.3 | 23.8 | 6.6 | 10.5 | 7.2 | 5.0 | 181 | 48.670 |
| | 25세~29세 | 22.0 | 29.7 | 23.7 | 11.9 | 4.2 | 7.6 | 0.8 | 118 | |
| | 30세~34세 | 33.7 | 36.1 | 7.2 | 13.3 | 1.2 | 8.4 | - | 83 | |
| | 35세~39세 | 36.1 | 30.6 | 8.3 | 8.3 | 11.1 | 4.2 | 1.4 | 72 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 22.5 | 30.8 | 20.1 | 9.7 | 7.0 | 7.3 | 2.6 | 383 | 10.173 |
| | 기혼 | 36.6 | 31.0 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 5.6 | 1.4 | 71 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 21.1 | 30.8 | 17.3 | 10.5 | 5.3 | 10.5 | 4.5 | 133 | 25.875 |
| | 2인 | 26.5 | 23.5 | 17.6 | 5.9 | 8.8 | 17.6 | - | 34 | |
| | 3인 | 31.6 | 34.2 | 13.9 | 11.4 | 3.8 | 5.1 | - | 79 | |
| | 4인 이상 | 24.0 | 30.8 | 20.7 | 8.7 | 9.6 | 3.8 | 2.4 | 208 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

11) 연장근로 참여의향

○ 기업이 연장근로를 요청할 경우 참여할 의향이 있는지를 조사한 결과, 응답자의 54.2% (271명)가 「의향 있음」이라고 응답한 반면, 20.4%(102명)는 「의향 없음」이라고 응답함. 결론적으로 '보통 이상(3.38점)'으로 분석됨

〈그림 3-11〉 연장근로 참여의향



| 구분 | 연장근로 참여의향 | | | | | 전체 | 평균 (점) |
|--------|-----------|---------|------|---------|---------|-------|--------|
| | 전혀 의향없음 | 별로 의향없음 | 보통 | 약간 의향있음 | 매우 의향있음 | | |
| 응답자(명) | 44 | 58 | 127 | 205 | 66 | 500 | 3.38 |
| 비중(%) | 8.8 | 11.6 | 25.4 | 41.0 | 13.2 | 100.0 | |

〈표 3-11〉 범주별 연장근로 참여의향 비교

| 구분 | 연장근로 참여의향 | | | | | 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 | |
|--------|-------------|-------------|--------|-------------|-------------|-------------|--------|--------|---------|
| | 전혀 의향없음 (%) | 별로 의향없음 (%) | 보통 (%) | 약간 의향있음 (%) | 매우 의향있음 (%) | | | | |
| 전체 | 8.8 | 11.6 | 25.4 | 41.0 | 13.2 | 500 | 3.38 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 0.4 | 5.2 | 18.8 | 59.6 | 16.0 | 250 | 3.86 | 108.063 |
| | 취업청년 | 17.2 | 18.0 | 32.0 | 22.4 | 10.4 | 250 | 2.91 | *** |
| 성별 | 남성 | 6.0 | 11.6 | 27.2 | 38.2 | 16.9 | 301 | 3.49 | 6.430 |
| | 여성 | 13.1 | 11.6 | 22.6 | 45.2 | 7.5 | 199 | 3.23 | ** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 1.0 | 6.8 | 21.5 | 59.5 | 11.2 | 205 | 3.73 | 23.788 |
| | 25세~29세 | 6.6 | 12.3 | 23.0 | 37.7 | 20.5 | 122 | 3.53 | *** |
| | 30세~34세 | 18.3 | 10.8 | 32.3 | 29.0 | 9.7 | 93 | 3.01 | |
| | 35세~39세 | 21.3 | 23.8 | 31.3 | 12.5 | 11.3 | 80 | 2.69 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 6.0 | 10.7 | 23.4 | 45.3 | 14.6 | 419 | 3.52 | 40.855 |
| | 기혼 | 23.5 | 16.0 | 35.8 | 18.5 | 6.2 | 81 | 2.68 | *** |
| 가구원 수별 | 1인 | 10.4 | 15.3 | 26.4 | 32.6 | 15.3 | 144 | 3.27 | 1.837 |
| | 2인 | 12.8 | 10.3 | 30.8 | 38.5 | 7.7 | 39 | 3.18 | |
| | 3인 | 5.5 | 14.3 | 29.7 | 41.8 | 8.8 | 91 | 3.34 | |
| | 4인 이상 | 8.4 | 8.4 | 22.1 | 46.5 | 14.6 | 226 | 3.50 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

12) 야간근로 참여의향

- 기업이 야간근로를 요청할 경우 참여할 의향이 있는지를 조사한 결과, 응답자의 41.4% (207명)가 「의향 있음」이라고 응답한 반면, 31.8%(159명)는 「의향 없음」이라고 응답함. 결론적으로 '보통 수준(3.06점)'으로 분석됨

〈그림 3-12〉 야간근로 참여의향



| 구분 | 야간근로 참여의향 | | | | | 전체 | 평균 (점) |
|--------|-----------|---------|------|---------|---------|-------|--------|
| | 전혀 의향없음 | 별로 의향없음 | 보통 | 약간 의향있음 | 매우 의향있음 | | |
| 응답자(명) | 75 | 84 | 134 | 150 | 57 | 500 | 3.06 |
| 비중(%) | 15.0 | 16.8 | 26.8 | 30.0 | 11.4 | 100.0 | |

〈표 3-12〉 범주별 야간근로 참여의향 비교

| 구분 | 야간근로 참여의향 | | | | | 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 | |
|--------|-------------|-------------|--------|-------------|-------------|-------------|--------|--------|--------|
| | 전혀 의향없음 (%) | 별로 의향없음 (%) | 보통 (%) | 약간 의향있음 (%) | 매우 의향있음 (%) | | | | |
| 전체 | 15.0 | 16.8 | 26.8 | 30.0 | 11.4 | 500 | 3.06 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 6.8 | 11.6 | 22.8 | 44.0 | 14.8 | 250 | 3.48 | 66.781 |
| | 취업청년 | 23.2 | 22.0 | 30.8 | 16.0 | 8.0 | 250 | 2.64 | *** |
| 성별 | 남성 | 12.6 | 14.3 | 27.2 | 31.2 | 14.6 | 301 | 3.21 | 11.294 |
| | 여성 | 18.6 | 20.6 | 26.1 | 28.1 | 6.5 | 199 | 2.83 | *** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 5.4 | 12.7 | 26.8 | 45.9 | 9.3 | 205 | 3.41 | 19.983 |
| | 25세~29세 | 13.1 | 17.2 | 23.0 | 25.4 | 21.3 | 122 | 3.25 | *** |
| | 30세~34세 | 28.0 | 18.3 | 28.0 | 18.3 | 7.5 | 93 | 2.59 | |
| | 35세~39세 | 27.5 | 25.0 | 31.3 | 10.0 | 6.3 | 80 | 2.43 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 11.9 | 16.5 | 25.8 | 32.7 | 13.1 | 419 | 3.19 | 28.510 |
| | 기혼 | 30.9 | 18.5 | 32.1 | 16.0 | 2.5 | 81 | 2.41 | *** |
| 가구원 수별 | 1인 | 13.9 | 20.1 | 27.1 | 24.3 | 14.6 | 144 | 3.06 | 1.998 |
| | 2인 | 25.6 | 10.3 | 38.5 | 23.1 | 2.6 | 39 | 2.67 | |
| | 3인 | 14.3 | 18.7 | 29.7 | 29.7 | 7.7 | 91 | 2.98 | |
| | 4인 이상 | 14.2 | 15.0 | 23.5 | 35.0 | 12.4 | 226 | 3.16 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

13) 휴일근로 참여의향

- 기업이 휴일근로를 요청할 경우 참여할 의향이 있는지를 조사한 결과, 응답자의 32.0% (160명)가 「의향 있음」이라고 응답한 반면, 43.0%(215명)는 「의향 없음」이라고 응답함. 결론적으로 '보통 이하(2.75점)'로 분석됨

〈그림 3-13〉 휴일근로 참여의향



| 구분 | 휴일근로 참여의향 | | | | | 전체 | 평균 (점) |
|--------|-----------|---------|------|---------|---------|-------|--------|
| | 전혀 의향없음 | 별로 의향없음 | 보통 | 약간 의향있음 | 매우 의향있음 | | |
| 응답자(명) | 110 | 105 | 125 | 118 | 42 | 500 | 2.75 |
| 비중(%) | 22.0 | 21.0 | 25.0 | 23.6 | 8.4 | 100.0 | |

〈표 3-13〉 범주별 휴일근로 참여의향 비교

| 구분 | 휴일근로 참여의향 | | | | | 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 | |
|--------|-------------|-------------|--------|-------------|-------------|-------------|--------|--------|--------|
| | 전혀 의향없음 (%) | 별로 의향없음 (%) | 보통 (%) | 약간 의향있음 (%) | 매우 의향있음 (%) | | | | |
| 전체 | 22.0 | 21.0 | 25.0 | 23.6 | 8.4 | 500 | 2.75 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 14.8 | 18.4 | 23.2 | 32.8 | 10.8 | 250 | 3.06 | 31.791 |
| | 취업청년 | 29.2 | 23.6 | 26.8 | 14.4 | 6.0 | 250 | 2.44 | *** |
| 성별 | 남성 | 18.6 | 20.3 | 26.9 | 23.3 | 11.0 | 301 | 2.88 | 7.228 |
| | 여성 | 27.1 | 22.1 | 22.1 | 24.1 | 4.5 | 199 | 2.57 | *** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 12.7 | 21.0 | 25.9 | 33.7 | 6.8 | 205 | 3.01 | 12.282 |
| | 25세~29세 | 18.9 | 20.5 | 23.0 | 20.5 | 17.2 | 122 | 2.97 | *** |
| | 30세~34세 | 35.5 | 17.2 | 26.9 | 16.1 | 4.3 | 93 | 2.37 | |
| | 35세~39세 | 35.0 | 26.3 | 23.8 | 11.3 | 3.8 | 80 | 2.23 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 19.1 | 21.2 | 24.6 | 25.5 | 9.5 | 419 | 2.85 | 15.953 |
| | 기혼 | 37.0 | 19.8 | 27.2 | 13.6 | 2.5 | 81 | 2.25 | *** |
| 가구원 수별 | 1인 | 20.8 | 16.7 | 26.4 | 24.3 | 11.8 | 144 | 2.90 | 2.873 |
| | 2인 | 33.3 | 30.8 | 17.9 | 15.4 | 2.6 | 39 | 2.23 | ** |
| | 3인 | 19.8 | 26.4 | 20.9 | 27.5 | 5.5 | 91 | 2.73 | |
| | 4인 이상 | 21.7 | 19.9 | 27.0 | 23.0 | 8.4 | 226 | 2.77 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

14) 취업 희망 임금수준

- 취업 준비시 희망하는 월급여가 어느 정도 되는지를 조사한 결과, 응답자의 25.4% (127명)가 「300~349만원」이라고 응답하였고, 평균 388.9만원인 것으로 나타남
- 그 다음으로 「350~399만원(23.6%)」, 「250~299만원(14.2%)」, 「400~449만원(12.6%)」, 「450~499만원(9.8%)」, 「500~549만원(5.8%)」 등 순으로 높음

〈그림 3-14〉 취업 희망 임금수준



| 구분 | 취업희망 임금수준(단위:만원) | | | | | | | | | | | | | 전체 | 평균 (만원) |
|--------|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|-------|---------|
| | ~ 199 | 200~ 249 | 250~ 299 | 300~ 349 | 350~ 399 | 400~ 449 | 450~ 499 | 500~ 549 | 550~ 599 | 600~ 649 | 650~ 699 | 750~ 799 | | | |
| 응답자(명) | - | 11 | 71 | 127 | 118 | 63 | 49 | 29 | 10 | 7 | 1 | 14 | 500 | 388.9 | |
| 비중(%) | - | 2.2 | 14.2 | 25.4 | 23.6 | 12.6 | 9.8 | 5.8 | 2.0 | 1.4 | 0.2 | 2.8 | 100.0 | | |

〈표 3-14〉 범주별 취업 희망 임금수준 비교

| 구분 | 취업 희망 임금수준(단위:만원) | | | | | | | | | | | | | 전체 | 평균 (만원) | t/F 검정 |
|--------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|---------|--------|
| | ~ 199 | 200~ 249 | 250~ 299 | 300~ 349 | 350~ 399 | 400~ 449 | 450~ 499 | 500~ 549 | 550~ 599 | 600~ 649 | 650~ 699 | 750~ 799 | (n,100%) | | | |
| 전체 | - | 2.2 | 14.2 | 25.4 | 23.6 | 12.6 | 9.8 | 5.8 | 2.0 | 1.4 | 0.2 | 2.8 | 500 | 388.9 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | - | 1.6 | 10.0 | 21.2 | 21.2 | 14.4 | 13.6 | 8.0 | 3.2 | 2.8 | 0.4 | 3.6 | 250 | 413.8 | 28.933 |
| | 취업청년 | - | 2.8 | 18.4 | 29.6 | 26.0 | 10.8 | 6.0 | 3.6 | 0.8 | - | - | 2.0 | 250 | 364.0 | *** |
| 성별 | 남성 | - | 1.0 | 11.6 | 19.9 | 24.9 | 14.3 | 13.3 | 6.6 | 2.3 | 1.7 | 0.3 | 4.0 | 301 | 408.1 | 25.746 |
| | 여성 | - | 4.0 | 18.1 | 33.7 | 21.6 | 10.1 | 4.5 | 4.5 | 1.5 | 1.0 | - | 1.0 | 199 | 359.9 | *** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | - | 2.0 | 11.2 | 22.4 | 20.0 | 13.7 | 11.2 | 7.8 | 3.4 | 3.4 | 0.5 | 4.4 | 205 | 413.8 | 8.113 |
| | 25세~29세 | - | 2.5 | 13.9 | 27.9 | 30.3 | 9.0 | 9.8 | 4.1 | 0.8 | - | - | 1.6 | 122 | 372.1 | *** |
| | 30세~34세 | - | 3.2 | 17.2 | 32.3 | 25.8 | 12.9 | 6.5 | 1.1 | - | - | - | 1.1 | 93 | 355.6 | |
| | 35세~39세 | - | 1.3 | 18.8 | 21.3 | 20.0 | 15.0 | 10.0 | 8.8 | 2.5 | - | - | 2.5 | 80 | 389.4 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | - | 2.1 | 14.6 | 25.1 | 23.6 | 11.9 | 9.8 | 6.0 | 2.1 | 1.7 | 0.2 | 2.9 | 419 | 390.0 | 0.294 |
| | 기혼 | - | 2.5 | 12.3 | 27.2 | 23.5 | 16.0 | 9.9 | 4.9 | 1.2 | - | - | 2.5 | 81 | 383.0 | |
| 가구원 수별 | 1인 | - | 2.1 | 16.7 | 27.1 | 29.2 | 6.3 | 9.0 | 3.5 | 2.8 | 2.8 | - | 0.7 | 144 | 374.3 | 1.839 |
| | 2인 | - | - | 20.5 | 20.5 | 23.1 | 17.9 | 10.3 | 5.1 | - | - | - | 2.6 | 39 | 381.4 | |
| | 3인 | - | - | 7.7 | 31.9 | 24.2 | 19.8 | 6.6 | 5.5 | 3.3 | - | - | 1.1 | 91 | 387.1 | |
| | 4인 이상 | - | 3.5 | 14.2 | 22.6 | 19.9 | 12.8 | 11.5 | 7.5 | 1.3 | 1.3 | 0.4 | 4.9 | 226 | 400.2 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

15) 현재 임금수준

- 현재 근무하는 기업으로부터 받는 월급여가 어느 정도 되는지를 조사한 결과, 응답자의 25.4%(127명)가 「300~349만원」이라고 응답하였고, 평균 290.1만원인 것으로 나타남
- 그 다음으로 「250~299만원(37.6%)」, 「200~249만원(23.6%)」, 「300~349만원(22.4%)」, 「350~399만원(9.6%)」, 「400~449만원(4.0%)」, 「199만원 이내(2.0%)」 등 순으로 높음

〈그림 3-15〉 현재 임금수준



| 구분 | 현재 임금수준(단위:만원) | | | | | | | | | | | | 취업 청년 전체 | 평균 (만원) |
|--------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|
| | ~ 199 | 200~ 249 | 250~ 299 | 300~ 349 | 350~ 399 | 400~ 449 | 450~ 499 | 500~ 549 | 550~ 599 | 600~ 649 | 650~ 699 | 700~ 749 | | |
| 응답자(명) | 5 | 59 | 94 | 56 | 24 | 10 | 2 | - | - | - | - | - | 250 | 290.1 |
| 비중(%) | 2.0 | 23.6 | 37.6 | 22.4 | 9.6 | 4.0 | 0.8 | - | - | - | - | - | 100.0 | |

〈표 3-15〉 범주별 현재 임금수준 비교

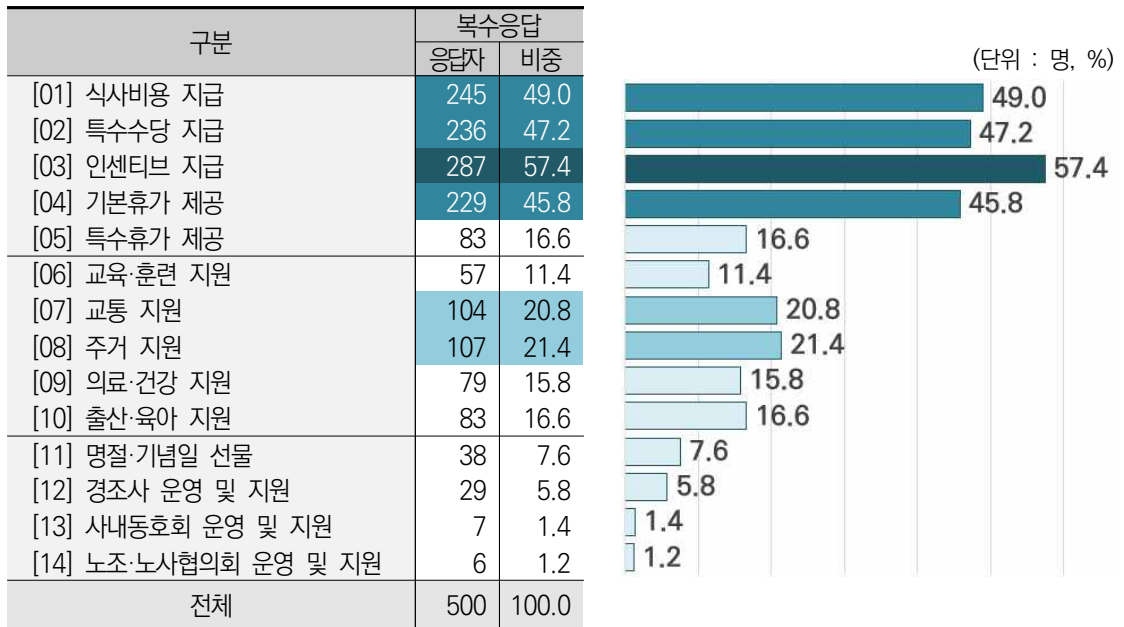
| 구분 | 현재 임금수준(단위:만원) | | | | | | | | | | | | 취업 청년 전체 | 평균 (만원) | t/F 검정 |
|---------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|---------|--------|
| | ~ 199 (%) | 200~ 249 (%) | 250~ 299 (%) | 300~ 349 (%) | 350~ 399 (%) | 400~ 449 (%) | 450~ 499 (%) | 500~ 549 (%) | 550~ 599 (%) | 600~ 649 (%) | 650~ 699 (%) | 700~ 749 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | 2.0 | 23.6 | 37.6 | 22.4 | 9.6 | 4.0 | 0.8 | - | - | - | - | - | 250 | 290.1 | - |
| 성별 | 남성 | 2.7 | 19.3 | 33.3 | 25.3 | 14.0 | 4.0 | 1.3 | - | - | - | - | 150 | 298.7 | 8.794 |
| | 여성 | 1.0 | 30.0 | 44.0 | 18.0 | 3.0 | 4.0 | - | - | - | - | - | 100 | 277.3 | *** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 26.7 | 33.3 | 13.3 | 26.7 | - | - | - | - | - | - | - | 15 | 251.7 | 15.419 |
| | 25세~29세 | - | 40.3 | 41.8 | 13.4 | 4.5 | - | - | - | - | - | - | 67 | 266.0 | *** |
| | 30세~34세 | 1.1 | 18.9 | 45.6 | 22.2 | 10.0 | 2.2 | - | - | - | - | - | 90 | 289.2 | |
| | 35세~39세 | - | 12.8 | 29.5 | 29.5 | 15.4 | 10.3 | 2.6 | - | - | - | - | 78 | 319.2 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 2.4 | 27.6 | 42.4 | 17.6 | 7.6 | 2.4 | - | - | - | - | - | 170 | 279.4 | 20.259 |
| | 기혼 | 1.3 | 15.0 | 27.5 | 32.5 | 13.8 | 7.5 | 2.5 | - | - | - | - | 80 | 312.8 | *** |
| 가구원 수별 | 1인 | - | 17.5 | 43.3 | 24.7 | 11.3 | 3.1 | - | - | - | - | - | 97 | 294.6 | 1.494 |
| | 2인 | 3.1 | 31.3 | 34.4 | 18.8 | 9.4 | - | 3.1 | - | - | - | - | 32 | 282.0 | |
| | 3인 | 3.6 | 18.2 | 38.2 | 20.0 | 10.9 | 7.3 | 1.8 | - | - | - | - | 55 | 298.6 | |
| | 4인 이상 | 3.0 | 33.3 | 30.3 | 22.7 | 6.1 | 4.5 | - | - | - | - | - | 66 | 280.3 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

16) 취업 희망 복리후생

- 취업 준비시 기업이 필수적으로 제공하기를 희망하는 복리후생이 무엇인지 조사한 결과, 응답자의 57.4%(287명)가 「인센티브 지급」이라고 응답함
 - 그 다음으로 「식사비용 지급(49.0%)」, 「특수수당 지급(47.2%)」, 「기본휴가 제공(45.8%)」, 「주거 지원(21.4%)」, 「교통 지원(20.8%)」, 「특수휴가 제공/출산·육아 지원(16.6%)」 등 순으로 높음

〈그림 3-16〉 취업 희망 복리후생(복수응답)



〈표 3-16〉 범주별 취업 희망 복리후생 비교(복수응답)

| 구분 | 취업 희망 복리후생(복수응답) | | | | | | | | | | | | | | 전체 (n100%) | |
|--------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|-----|
| | 복지 1 (%) | 복지 2 (%) | 복지 3 (%) | 복지 4 (%) | 복지 5 (%) | 복지 6 (%) | 복지 7 (%) | 복지 8 (%) | 복지 9 (%) | 복지 10 (%) | 복지 11 (%) | 복지 12 (%) | 복지 13 (%) | 복지 14 (%) | | |
| 전체 | 49.0 | 47.2 | 57.4 | 45.8 | 16.6 | 11.4 | 20.8 | 21.4 | 15.8 | 16.6 | 7.6 | 5.8 | 1.4 | 1.2 | 500 | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 54.8 | 47.2 | 47.6 | 51.2 | 15.2 | 13.6 | 16.8 | 28.8 | 22.0 | 20.8 | 8.4 | 6.4 | 0.4 | 1.2 | 250 |
| | 취업청년 | 43.2 | 47.2 | 67.2 | 40.4 | 18.0 | 9.2 | 24.8 | 14.0 | 9.6 | 12.4 | 6.8 | 5.2 | 2.4 | 1.2 | 250 |
| 성별 | 남성 | 48.5 | 46.2 | 60.5 | 42.5 | 14.3 | 13.3 | 18.9 | 23.6 | 14.0 | 12.6 | 5.3 | 4.7 | 1.0 | 1.0 | 301 |
| | 여성 | 49.7 | 48.7 | 52.8 | 50.8 | 20.1 | 8.5 | 23.6 | 18.1 | 18.6 | 22.6 | 11.1 | 7.5 | 2.0 | 1.5 | 199 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 53.2 | 46.3 | 44.4 | 54.1 | 13.7 | 10.2 | 21.0 | 22.9 | 20.5 | 22.4 | 6.8 | 3.4 | - | 1.5 | 205 |
| | 25세~29세 | 47.5 | 41.0 | 61.5 | 36.1 | 16.4 | 18.0 | 25.4 | 31.1 | 17.2 | 9.8 | 10.7 | 8.2 | 0.8 | 0.8 | 122 |
| | 30세~34세 | 49.5 | 45.2 | 68.8 | 35.5 | 19.4 | 10.8 | 24.7 | 16.1 | 6.5 | 10.8 | 8.6 | 6.5 | 5.4 | - | 93 |
| | 35세~39세 | 40.0 | 61.3 | 71.3 | 51.3 | 21.3 | 5.0 | 8.8 | 8.8 | 12.5 | 18.8 | 3.8 | 7.5 | 1.3 | 2.5 | 80 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 50.8 | 45.8 | 54.9 | 46.3 | 15.0 | 12.9 | 22.0 | 23.4 | 16.2 | 16.5 | 7.2 | 5.3 | 1.2 | 1.0 | 419 |
| | 기혼 | 39.5 | 54.3 | 70.4 | 43.2 | 24.7 | 3.7 | 14.8 | 11.1 | 13.6 | 17.3 | 9.9 | 8.6 | 2.5 | 2.5 | 81 |
| 가구원 수별 | 1인 | 43.1 | 43.1 | 57.6 | 42.4 | 16.0 | 10.4 | 20.8 | 27.1 | 9.7 | 10.4 | 8.3 | 4.2 | 2.1 | 0.7 | 144 |
| | 2인 | 43.6 | 53.8 | 69.2 | 46.2 | 15.4 | 10.3 | 20.5 | 12.8 | 7.7 | 17.9 | 10.3 | 10.3 | 2.6 | - | 39 |
| | 3인 | 54.9 | 44.0 | 60.4 | 42.9 | 17.6 | 11.0 | 25.3 | 19.8 | 15.4 | 16.5 | 6.6 | 3.3 | 2.2 | 2.2 | 91 |
| | 4인 이상 | 51.3 | 50.0 | 54.0 | 49.1 | 16.8 | 12.4 | 19.0 | 19.9 | 21.2 | 20.4 | 7.1 | 7.1 | 0.4 | 1.3 | 226 |

17) 취업 희망 시설환경

- 기업이 필수적으로 갖춰야 할 사업장 내 시설환경이 무엇인지를 조사한 결과, 응답자의 66.8%(334명)가 「휴게실」이라고 응답함
 - 그 다음으로 「수면실(36.8%)」, 「회의실(34.4%)」, 「체력단련실(28.8%)」, 「화장실비데(21.8%)」, 「교육실(18.8%)」, 「샤워실(16.0%)」, 「흡연실(13.8%)」, 「여성전용휴게실(12.2%)」 등 순으로 높음

〈그림 3-17〉 취업 희망 시설환경(복수응답)



| 구분 | 취업희망 시설환경(복수응답) | | | | | | | | | | | | 전체 |
|--------|-----------------|------|------|------|---------|----------|-------|-------|------|------|---------|-----|-------|
| | 교육실 | 회의실 | 흡연실 | 휴게실 | 여성전용휴게실 | 장애인 편의시설 | 체력단련실 | 화장실비데 | 샤워실 | 수면실 | 숙직실·당직실 | 기타 | |
| 응답자(명) | 94 | 172 | 69 | 334 | 61 | 12 | 144 | 109 | 80 | 184 | 51 | 1 | 500 |
| 비중(%) | 18.8 | 34.4 | 13.8 | 66.8 | 12.2 | 2.4 | 28.8 | 21.8 | 16.0 | 36.8 | 10.2 | 0.2 | 100.0 |

〈표 3-17〉 범주별 취업 희망 시설환경 비교(복수응답)

| 구분 | 취업 희망 시설환경(복수응답) | | | | | | | | | | | | 전체 (n,100%) | |
|--------|------------------|---------|---------|---------|-------------|--------------|-----------|-----------|---------|---------|-------------|--------|----------------|-----|
| | 교육실 (%) | 회의실 (%) | 흡연실 (%) | 휴게실 (%) | 여성전용휴게실 (%) | 장애인 편의시설 (%) | 체력단련실 (%) | 화장실비데 (%) | 샤워실 (%) | 수면실 (%) | 숙직실·당직실 (%) | 기타 (%) | | |
| 전체 | 18.8 | 34.4 | 13.8 | 66.8 | 12.2 | 2.4 | 28.8 | 21.8 | 16.0 | 36.8 | 10.2 | 0.2 | 500 | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 28.0 | 44.0 | 10.0 | 66.0 | 6.8 | 3.2 | 27.2 | 24.0 | 14.0 | 36.8 | 18.8 | 0.4 | 250 |
| | 취업청년 | 9.6 | 24.8 | 17.6 | 67.6 | 17.6 | 1.6 | 30.4 | 19.6 | 18.0 | 36.8 | 1.6 | - | 250 |
| 성별 | 남성 | 20.3 | 29.9 | 19.6 | 66.1 | 0.7 | 1.3 | 35.2 | 22.6 | 22.3 | 37.5 | 10.3 | 0.3 | 301 |
| | 여성 | 16.6 | 41.2 | 5.0 | 67.8 | 29.6 | 4.0 | 19.1 | 20.6 | 6.5 | 35.7 | 10.1 | - | 199 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 24.4 | 43.9 | 11.7 | 69.8 | 4.9 | 3.9 | 22.4 | 23.9 | 12.7 | 39.5 | 17.1 | - | 205 |
| | 25세~29세 | 19.7 | 30.3 | 11.5 | 66.4 | 11.5 | 2.5 | 36.9 | 21.3 | 15.6 | 39.3 | 9.8 | 0.8 | 122 |
| | 30세~34세 | 9.7 | 28.0 | 19.4 | 57.0 | 16.1 | 1.1 | 32.3 | 23.7 | 17.2 | 28.0 | 1.1 | - | 93 |
| | 35세~39세 | 13.8 | 23.8 | 16.3 | 71.3 | 27.5 | - | 28.8 | 15.0 | 23.8 | 36.3 | 3.8 | - | 80 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 20.5 | 37.2 | 13.4 | 67.5 | 10.0 | 2.9 | 28.4 | 22.9 | 14.6 | 36.3 | 11.5 | 0.2 | 419 |
| | 기혼 | 9.9 | 19.8 | 16.0 | 63.0 | 23.5 | - | 30.9 | 16.0 | 23.5 | 39.5 | 3.7 | - | 81 |
| 가구원 수별 | 1인 | 14.6 | 32.6 | 17.4 | 67.4 | 12.5 | 1.4 | 34.0 | 17.4 | 16.0 | 40.3 | 3.5 | - | 144 |
| | 2인 | 5.1 | 17.9 | 17.9 | 74.4 | 5.1 | 5.1 | 33.3 | 17.9 | 17.9 | 38.5 | 2.6 | - | 39 |
| | 3인 | 19.8 | 29.7 | 11.0 | 68.1 | 12.1 | 4.4 | 33.0 | 18.7 | 18.7 | 39.6 | 8.8 | - | 91 |
| | 4인 이상 | 23.5 | 40.3 | 11.9 | 64.6 | 13.3 | 1.8 | 23.0 | 26.5 | 14.6 | 33.2 | 16.4 | 0.4 | 226 |

주. 「청색 계열 음영」은 취업 희망 시설환경 중 해당속성이 상대적으로 높은 집단임

18) 취업 희망 업무내용

- 기업 내에서 어떠한 업무내용을 수행하기를 희망하는지를 조사한 결과, 응답자의 22.6%(113명)가 「R&D연구개발」이라고 응답함
- 그 다음으로 「경영지원(18.4%)」, 「사무·행정(16.2%)」, 「기술개발(14.8%)」, 「품질관리(14.6%)」, 「제작·생산(10.2%)」 등 순으로 높음

〈그림 3-18〉 취업 희망 업무내용



| 구분 | 취업 희망 업무내용 | | | | | | | | | 전체 |
|--------|------------|--------|----------|-------|-------|--------|--------|---------|-----|-------|
| | 경영 지원 | 사무· 행정 | R&D 연구개발 | 기술 개발 | 품질 관리 | 제작· 생산 | 판매· 영업 | 홍보· 마케팅 | 기타 | |
| 응답자(명) | 92 | 81 | 113 | 74 | 73 | 51 | 3 | 8 | 5 | 500 |
| 비중(%) | 18.4 | 16.2 | 22.6 | 14.8 | 14.6 | 10.2 | 0.6 | 1.6 | 1.0 | 100.0 |

〈표 3-18〉 범주별 취업 희망 업무내용 비교

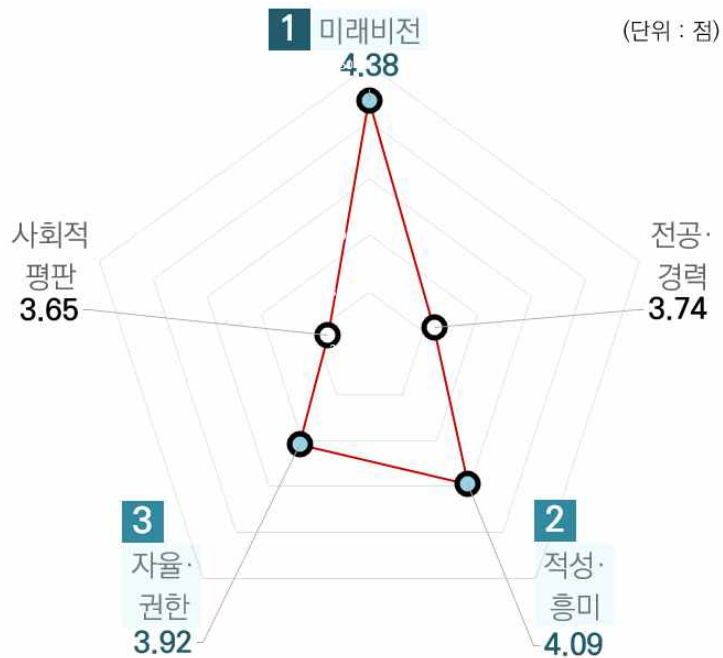
| 구분 | 취업 희망 업무내용 | | | | | | | | | 전체 (n,100%) | χ ² 검정 유의 확률 | |
|--------|------------|------------|--------------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|--------|----------------|-------------------------------|----------------|
| | 경영 지원 (%) | 사무· 행정 (%) | R&D 연구개발 (%) | 기술 개발 (%) | 품질 관리 (%) | 제작· 생산 (%) | 판매· 영업 (%) | 홍보· 마케팅 (%) | 기타 (%) | | | |
| 전체 | 18.4 | 16.2 | 22.6 | 14.8 | 14.6 | 10.2 | 0.6 | 1.6 | 1.0 | 500 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 5.2 | 10.4 | 33.6 | 19.6 | 21.2 | 8.0 | 0.4 | 1.2 | 0.4 | 250 | 112.208 *** |
| | 취업청년 | 31.6 | 22.0 | 11.6 | 10.0 | 8.0 | 12.4 | 0.8 | 2.0 | 1.6 | 250 | |
| 성별 | 남성 | 12.0 | 12.3 | 25.9 | 15.3 | 16.3 | 14.0 | 1.0 | 1.7 | 1.7 | 301 | 45.181 *** |
| | 여성 | 28.1 | 22.1 | 17.6 | 14.1 | 12.1 | 4.5 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 199 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 5.4 | 10.7 | 31.2 | 22.0 | 20.0 | 8.3 | 0.5 | 1.5 | 0.5 | 205 | 123.397 *** |
| | 25세~29세 | 16.4 | 16.4 | 25.4 | 10.7 | 16.4 | 11.5 | 0.0 | 3.3 | 0.0 | 122 | |
| | 30세~34세 | 37.6 | 19.4 | 9.7 | 6.5 | 8.6 | 12.9 | 0.0 | 1.1 | 4.3 | 93 | |
| | 35세~39세 | 32.5 | 26.3 | 11.3 | 12.5 | 5.0 | 10.0 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 80 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 15.8 | 15.3 | 24.8 | 15.0 | 16.5 | 9.3 | 0.7 | 1.4 | 1.2 | 419 | 27.169 *** |
| | 기혼 | 32.1 | 21.0 | 11.1 | 13.6 | 4.9 | 14.8 | 0.0 | 2.5 | 0.0 | 81 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 21.5 | 18.8 | 20.1 | 10.4 | 17.4 | 6.9 | 1.4 | 2.1 | 1.4 | 144 | 40.543 ** |
| | 2인 | 25.6 | 17.9 | 17.9 | 12.8 | 5.1 | 17.9 | 0.0 | 2.6 | 0.0 | 39 | |
| | 3인 | 23.1 | 19.8 | 8.8 | 17.6 | 17.6 | 9.9 | 0.0 | 1.1 | 2.2 | 91 | |
| | 4인 이상 | 13.3 | 12.8 | 30.5 | 16.8 | 13.3 | 11.1 | 0.4 | 1.3 | 0.4 | 226 | |

주. *p < 0.1, **p < 0.05, ***p < 0.01

19) 취업 준비시 고려사항 중요도

- 취업을 준비할 때 고려하는 사항(미래비전, 전공·경력, 적성·흥미, 자율·권한, 사회적평판)에 대한 중요도를 조사한 결과, 전체 평균 중요도가 3.96점으로 '보통 이상'인 것으로 나타남
- 5가지 고려사항 중 「미래비전」에 대한 중요도가 4.38점으로 가장 높음
 - 그 다음으로 「적성·흥미(4.09점)」에 대한 중요도가 평균(3.96점)을 상회함
 - 반면, 「사회적평판(3.65점)», 「전공·경력(3.74점)», 「자율·권한(3.92점)」 순으로 평균(3.96점)을 하회함

〈그림 3-19〉 취업 준비시 고려사항 중요도



| 구분 | 취업 준비시 고려사항 중요도 | | | | | 평균 |
|-------|-----------------|-------|-------|-------|--------|------|
| | 미래비전 | 전공·경력 | 적성·흥미 | 자율·권한 | 사회적 평판 | |
| 점수(점) | 4.38 | 3.74 | 4.09 | 3.92 | 3.65 | 3.96 |
| 순위 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | |

주. 5점 척도 < 전혀 중요하지 않음(1점) ~ 매우 중요함(5점) >

1 미래비전 중요도

○ 취업 준비시 미래비전에 대해 어느 정도 중요하게 고려하는지를 조사한 결과, 응답자의 88.0%(440명)가 「중요함」이라고 응답한 반면, 0.6%(3명)는 「중요하지 않음」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(4.38점)’으로 분석됨

〈그림 3-20〉 미래비전 중요도



| 구분 | 미래비전 중요도 | | | | | 전체 | 평균 (점) |
|--------|------------|------------|------|--------|--------|-------|--------|
| | 전혀 중요하지 않음 | 별로 중요하지 않음 | 보통 | 약간 중요함 | 매우 중요함 | | |
| 응답자(명) | 3 | - | 57 | 186 | 254 | 500 | 4.38 |
| 비중(%) | 0.6 | - | 11.4 | 37.2 | 50.8 | 100.0 | |

〈표 3-19〉 범주별 미래비전 중요도 비교

| 구분 | 미래비전 중요도 | | | | | 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 | |
|--------|----------------|----------------|--------|------------|------------|-------------|--------|--------|-------|
| | 전혀 중요하지 않음 (%) | 별로 중요하지 않음 (%) | 보통 (%) | 약간 중요함 (%) | 매우 중요함 (%) | | | | |
| 전체 | 0.6 | - | 11.4 | 37.2 | 50.8 | 500 | 4.38 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 0.4 | - | 8.4 | 37.2 | 54.0 | 250 | 4.44 | 4.345 |
| | 취업청년 | 0.8 | - | 14.4 | 37.2 | 47.6 | 250 | 4.31 | ** |
| 성별 | 남성 | 1.0 | - | 14.3 | 35.5 | 49.2 | 301 | 4.32 | 4.630 |
| | 여성 | - | - | 7.0 | 39.7 | 53.3 | 199 | 4.46 | ** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 0.5 | - | 10.2 | 36.1 | 53.2 | 205 | 4.41 | 1.521 |
| | 25세~29세 | - | - | 9.0 | 39.3 | 51.6 | 122 | 4.43 | |
| | 30세~34세 | 2.2 | - | 12.9 | 41.9 | 43.0 | 93 | 4.24 | |
| | 35세~39세 | - | - | 16.3 | 31.3 | 52.5 | 80 | 4.36 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 0.7 | - | 11.2 | 37.2 | 50.8 | 419 | 4.37 | 0.008 |
| | 기혼 | - | - | 12.3 | 37.0 | 50.6 | 81 | 4.38 | |
| 가구원 수별 | 1인 | - | - | 13.2 | 33.3 | 53.5 | 144 | 4.40 | 0.756 |
| | 2인 | - | - | 12.8 | 51.3 | 35.9 | 39 | 4.23 | |
| | 3인 | - | - | 7.7 | 41.8 | 50.5 | 91 | 4.43 | |
| | 4인 이상 | 1.3 | - | 11.5 | 35.4 | 51.8 | 226 | 4.36 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

2 전공·경력 중요도

○ 취업 준비시 전공·경력에 대해 어느 정도 중요하게 고려하는지를 조사한 결과, 응답자의 63.0%(315명)가 「중요함」이라고 응답한 반면, 9.6%(48명)는 「중요하지 않음」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.74점)’으로 분석됨

〈그림 3-21〉 전공·경력 중요도



| 구분 | 전공·경력 중요도 | | | | | 전체 | 평균 (점) |
|--------|------------|------------|------|--------|--------|-------|--------|
| | 전혀 중요하지 않음 | 별로 중요하지 않음 | 보통 | 약간 중요함 | 매우 중요함 | | |
| 응답자(명) | 11 | 37 | 137 | 201 | 114 | 500 | 3.74 |
| 비중(%) | 2.2 | 7.4 | 27.4 | 40.2 | 22.8 | 100.0 | |

〈표 3-20〉 범주별 전공·경력 중요도 비교

| 구분 | 전공·경력 중요도 | | | | | 전체 | 평균 (분) | t/F 검정 | |
|--------|----------------|----------------|--------|------------|------------|------|--------|--------|--------|
| | 전혀 중요하지 않음 (%) | 별로 중요하지 않음 (%) | 보통 (%) | 약간 중요함 (%) | 매우 중요함 (%) | | | | |
| 전체 | 2.2 | 7.4 | 27.4 | 40.2 | 22.8 | 500 | 3.74 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 1.6 | 4.0 | 18.8 | 47.2 | 28.4 | 250 | 3.97 | 29.539 |
| | 취업청년 | 2.8 | 10.8 | 36.0 | 33.2 | 17.2 | 250 | 3.51 | *** |
| 성별 | 남성 | 3.0 | 7.0 | 27.6 | 38.2 | 24.3 | 301 | 3.74 | 0.005 |
| | 여성 | 1.0 | 8.0 | 27.1 | 43.2 | 20.6 | 199 | 3.74 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 2.4 | 5.9 | 21.0 | 43.9 | 26.8 | 205 | 3.87 | 3.902 |
| | 25세~29세 | 1.6 | 4.1 | 29.5 | 41.8 | 23.0 | 122 | 3.80 | *** |
| | 30세~34세 | 2.2 | 12.9 | 33.3 | 34.4 | 17.2 | 93 | 3.52 | |
| | 35세~39세 | 2.5 | 10.0 | 33.8 | 35.0 | 18.8 | 80 | 3.58 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 1.7 | 6.9 | 25.3 | 42.2 | 23.9 | 419 | 3.80 | 9.226 |
| | 기혼 | 4.9 | 9.9 | 38.3 | 29.6 | 17.3 | 81 | 3.44 | *** |
| 가구원 수별 | 1인 | 2.1 | 7.6 | 27.8 | 36.8 | 25.7 | 144 | 3.76 | 1.295 |
| | 2인 | 7.7 | 2.6 | 28.2 | 43.6 | 17.9 | 39 | 3.62 | |
| | 3인 | 2.2 | 13.2 | 25.3 | 41.8 | 17.6 | 91 | 3.59 | |
| | 4인 이상 | 1.3 | 5.8 | 27.9 | 41.2 | 23.9 | 226 | 3.81 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

3 적성·흥미 중요도

○ 취업 준비시 적성·흥미에 대해 어느 정도 중요하게 고려하는지를 조사한 결과, 응답자의 77.6%(388명)가 「중요함」이라고 응답한 반면, 3.6%(18명)는 「중요하지 않음」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(4.09점)’으로 분석됨

〈그림 3-22〉 적성·흥미 중요도



| 구분 | 적성·흥미 중요도 | | | | | 전체 | 평균 (점) |
|--------|------------|------------|------|--------|--------|-------|--------|
| | 전혀 중요하지 않음 | 별로 중요하지 않음 | 보통 | 약간 중요함 | 매우 중요함 | | |
| 응답자(명) | 2 | 16 | 94 | 211 | 177 | 500 | 4.09 |
| 비중(%) | 0.4 | 3.2 | 18.8 | 42.2 | 35.4 | 100.0 | |

〈표 3-21〉 범주별 적성·흥미 중요도 비교

| 구분 | 적성·흥미 중요도 | | | | | | 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|--------|----------------|----------------|--------|------------|------------|------|-------------|--------|--------|
| | 전혀 중요하지 않음 (%) | 별로 중요하지 않음 (%) | 보통 (%) | 약간 중요함 (%) | 매우 중요함 (%) | | | | |
| 전체 | 0.4 | 3.2 | 18.8 | 42.2 | 35.4 | 500 | 4.09 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 0.4 | 2.8 | 17.6 | 41.2 | 38.0 | 250 | 4.14 | 1.515 |
| | 취업청년 | 0.4 | 3.6 | 20.0 | 43.2 | 32.8 | 250 | 4.04 | |
| 성별 | 남성 | 0.7 | 3.7 | 19.6 | 39.5 | 36.5 | 301 | 4.08 | 0.199 |
| | 여성 | - | 2.5 | 17.6 | 46.2 | 33.7 | 199 | 4.11 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 0.5 | 2.9 | 18.0 | 41.0 | 37.6 | 205 | 4.12 | 0.357 |
| | 25세~29세 | - | 4.9 | 20.5 | 38.5 | 36.1 | 122 | 4.06 | |
| | 30세~34세 | - | 2.2 | 15.1 | 51.6 | 31.2 | 93 | 4.12 | |
| | 35세~39세 | 1.3 | 2.5 | 22.5 | 40.0 | 33.8 | 80 | 4.03 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 0.2 | 3.3 | 18.4 | 42.0 | 36.0 | 419 | 4.10 | 0.589 |
| | 기혼 | 1.2 | 2.5 | 21.0 | 43.2 | 32.1 | 81 | 4.02 | |
| 가구원 수별 | 1인 | - | 2.1 | 22.2 | 45.1 | 30.6 | 144 | 4.04 | 1.684 |
| | 2인 | - | - | 10.3 | 59.0 | 30.8 | 39 | 4.21 | |
| | 3인 | - | 3.3 | 12.1 | 41.8 | 42.9 | 91 | 4.24 | |
| | 4인 이상 | 0.9 | 4.4 | 20.8 | 37.6 | 36.3 | 226 | 4.04 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

4 자율·권한 중요도

○ 취업 준비시 자율·권한에 대해 어느 정도 중요하게 고려하는지를 조사한 결과, 응답자의 69.8%(349명)가 「중요함」이라고 응답한 반면, 3.6%(18명)는 「중요하지 않음」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.92점)’으로 분석됨

〈그림 3-23〉 자율·권한 중요도



| 구분 | 자율·권한 중요도 | | | | | 전체 | 평균 (점) |
|--------|------------|------------|------|--------|--------|-------|--------|
| | 전혀 중요하지 않음 | 별로 중요하지 않음 | 보통 | 약간 중요함 | 매우 중요함 | | |
| 응답자(명) | 3 | 15 | 133 | 218 | 131 | 500 | 3.92 |
| 비중(%) | 0.6 | 3.0 | 26.6 | 43.6 | 26.2 | 100.0 | |

〈표 3-22〉 범주별 자율·권한 중요도 비교

| 구분 | 자율·권한 중요도 | | | | | | 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|--------|----------------|----------------|--------|------------|------------|------|-------------|--------|--------|
| | 전혀 중요하지 않음 (%) | 별로 중요하지 않음 (%) | 보통 (%) | 약간 중요함 (%) | 매우 중요함 (%) | | | | |
| 전체 | 0.6 | 3.0 | 26.6 | 43.6 | 26.2 | 500 | 3.92 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 0.4 | 4.8 | 27.6 | 41.6 | 25.6 | 250 | 3.87 | 1.520 |
| | 취업청년 | 0.8 | 1.2 | 25.6 | 45.6 | 26.8 | 250 | 3.96 | |
| 성별 | 남성 | 1.0 | 4.3 | 31.9 | 36.2 | 26.6 | 301 | 3.83 | 8.423 |
| | 여성 | - | 1.0 | 18.6 | 54.8 | 25.6 | 199 | 4.05 | *** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 0.5 | 4.4 | 29.3 | 41.0 | 24.9 | 205 | 3.85 | 1.230 |
| | 25세~29세 | - | 4.1 | 24.6 | 46.7 | 24.6 | 122 | 3.92 | |
| | 30세~34세 | - | 1.1 | 21.5 | 48.4 | 29.0 | 93 | 4.05 | |
| | 35세~39세 | 2.5 | - | 28.8 | 40.0 | 28.8 | 80 | 3.93 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 0.5 | 3.1 | 27.0 | 43.2 | 26.3 | 419 | 3.92 | 0.009 |
| | 기혼 | 1.2 | 2.5 | 24.7 | 45.7 | 25.9 | 81 | 3.93 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 0.7 | 4.9 | 25.7 | 46.5 | 22.2 | 144 | 3.85 | 0.858 |
| | 2인 | - | - | 25.6 | 53.8 | 20.5 | 39 | 3.95 | |
| | 3인 | - | 3.3 | 27.5 | 48.4 | 20.9 | 91 | 3.87 | |
| | 4인 이상 | 0.9 | 2.2 | 27.0 | 38.1 | 31.9 | 226 | 3.98 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

5 사회적평판 중요도

○ 취업 준비시 사회적평판에 대해 어느 정도 중요하게 고려하는지를 조사한 결과, 응답자의 57.8%(289명)가 「중요함」이라고 응답한 반면, 8.8%(44명)는 「중요하지 않음」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.65점)’으로 분석됨

〈그림 3-24〉 사회적평판 중요도



| 구분 | 사회적평판 중요도 | | | | | 전체 | 평균 (점) |
|--------|------------|------------|------|--------|--------|-------|--------|
| | 전혀 중요하지 않음 | 별로 중요하지 않음 | 보통 | 약간 중요함 | 매우 중요함 | | |
| 응답자(명) | 10 | 34 | 167 | 197 | 92 | 500 | 3.65 |
| 비중(%) | 2.0 | 6.8 | 33.4 | 39.4 | 18.4 | 100.0 | |

〈표 3-23〉 범주별 사회적평판 중요도 비교

| 구분 | 사회적평판 중요도 | | | | | | 전체 | 평균 (분) | t/F 검정 |
|--------|----------------|----------------|--------|------------|------------|----------|------|--------|--------|
| | 전혀 중요하지 않음 (%) | 별로 중요하지 않음 (%) | 보통 (%) | 약간 중요함 (%) | 매우 중요함 (%) | (n,100%) | | | |
| 전체 | 2.0 | 6.8 | 33.4 | 39.4 | 18.4 | 500 | 3.65 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 2.0 | 5.2 | 30.8 | 38.8 | 23.2 | 250 | 3.76 | 6.669 |
| | 취업청년 | 2.0 | 8.4 | 36.0 | 40.0 | 13.6 | 250 | 3.55 | ** |
| 성별 | 남성 | 3.0 | 8.0 | 31.9 | 34.6 | 22.6 | 301 | 3.66 | 0.013 |
| | 여성 | 0.5 | 5.0 | 35.7 | 46.7 | 12.1 | 199 | 3.65 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 2.0 | 6.3 | 32.7 | 39.0 | 20.0 | 205 | 3.69 | 1.280 |
| | 25세~29세 | 1.6 | 4.9 | 32.0 | 40.2 | 21.3 | 122 | 3.75 | |
| | 30세~34세 | 3.2 | 10.8 | 32.3 | 37.6 | 16.1 | 93 | 3.53 | |
| | 35세~39세 | 1.3 | 6.3 | 38.8 | 41.3 | 12.5 | 80 | 3.58 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 1.9 | 7.2 | 32.5 | 39.9 | 18.6 | 419 | 3.66 | 0.153 |
| | 기혼 | 2.5 | 4.9 | 38.3 | 37.0 | 17.3 | 81 | 3.62 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 0.7 | 6.3 | 30.6 | 44.4 | 18.1 | 144 | 3.73 | 3.135 |
| | 2인 | 10.3 | 7.7 | 35.9 | 41.0 | 5.1 | 39 | 3.23 | |
| | 3인 | 2.2 | 5.5 | 35.2 | 36.3 | 20.9 | 91 | 3.68 | |
| | 4인 이상 | 1.3 | 7.5 | 34.1 | 37.2 | 19.9 | 226 | 3.67 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

20) 취업 준비시 월급여vs워라벨 상대적 중요도

- 취업 준비시 월급여와 워라벨 중 어느 것을 더 중요하다고 생각하는지를 조사한 결과, 응답자의 39.6%(198명)가 「워라벨 중요」라고 응답한 반면, 51.2%(256명)는 「월급여 중요」라고 응답함. 결론적으로 ‘월급여가 다소 중요함(-0.38점)’으로 분석됨

〈그림 3-25〉 취업 준비시 월급여vs워라벨 상대적 중요도



| 구분 | 취업 준비시 월급여vs워라벨 상대적 중요도 | | | | | 전체 | 평균 (점) |
|--------|-------------------------|-----------------------|-------------------|---------------------|-------------------|-------|--------|
| | 월급여 매우 중요 (-5점~-4점) | 월급여 약간 더 중요 (-3점~-1점) | 월급여vs 워라벨 비슷 (0점) | 워라벨 약간 더 중요 (1점~3점) | 워라벨 매우 중요 (4점~5점) | | |
| 응답자(명) | 52 | 204 | 46 | 161 | 37 | 500 | -0.38 |
| 비중(%) | 10.4 | 40.8 | 9.2 | 32.2 | 7.4 | 100.0 | |

〈표 3-24〉 범주별 취업 준비시 월급여vs워라벨 상대적 중요도 비교

| 구분 | 취업 준비시 월급여vs워라벨 상대적 중요도 | | | | | 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 | |
|--------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-------------|--------|--------|--------|
| | 월급여 매우 중요 (-5점~-4점) (%) | 월급여 약간 더 중요 (-3점~-1점) (%) | 월급여vs 워라벨 비슷 (0점) (%) | 워라벨 약간 더 중요 (1점~3점) (%) | 워라벨 매우 중요 (4점~5점) (%) | | | | |
| 전체 | 10.4 | 40.8 | 9.2 | 32.2 | 7.4 | 500 | -0.38 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 12.0 | 55.6 | - | 31.6 | 0.8 | 250 | -1.15 | 44.608 |
| | 취업청년 | 8.8 | 26.0 | 18.4 | 32.8 | 14.0 | 250 | 0.40 | *** |
| 성별 | 남성 | 13.0 | 42.5 | 10.3 | 26.6 | 7.6 | 301 | -0.64 | 7.080 |
| | 여성 | 6.5 | 38.2 | 7.5 | 40.7 | 7.0 | 199 | 0.02 | *** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 8.8 | 55.1 | 0.5 | 32.7 | 2.9 | 205 | -0.83 | 4.415 |
| | 25세~29세 | 13.9 | 36.1 | 9.8 | 30.3 | 9.8 | 122 | -0.40 | *** |
| | 30세~34세 | 6.5 | 31.2 | 20.4 | 30.1 | 11.8 | 93 | 0.22 | |
| | 35세~39세 | 13.8 | 22.5 | 17.5 | 36.3 | 10.0 | 80 | 0.13 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 10.3 | 43.9 | 6.7 | 32.2 | 6.9 | 419 | -0.47 | 3.181 |
| | 기혼 | 11.1 | 24.7 | 22.2 | 32.1 | 9.9 | 81 | 0.11 | * |
| 가구원 수별 | 1인 | 9.7 | 34.7 | 13.2 | 32.6 | 9.7 | 144 | -0.10 | 1.854 |
| | 2인 | 7.7 | 30.8 | 17.9 | 33.3 | 10.3 | 39 | 0.23 | |
| | 3인 | 13.2 | 44.0 | 5.5 | 31.9 | 5.5 | 91 | -0.69 | |
| | 4인 이상 | 10.2 | 45.1 | 6.6 | 31.9 | 6.2 | 226 | -0.54 | |

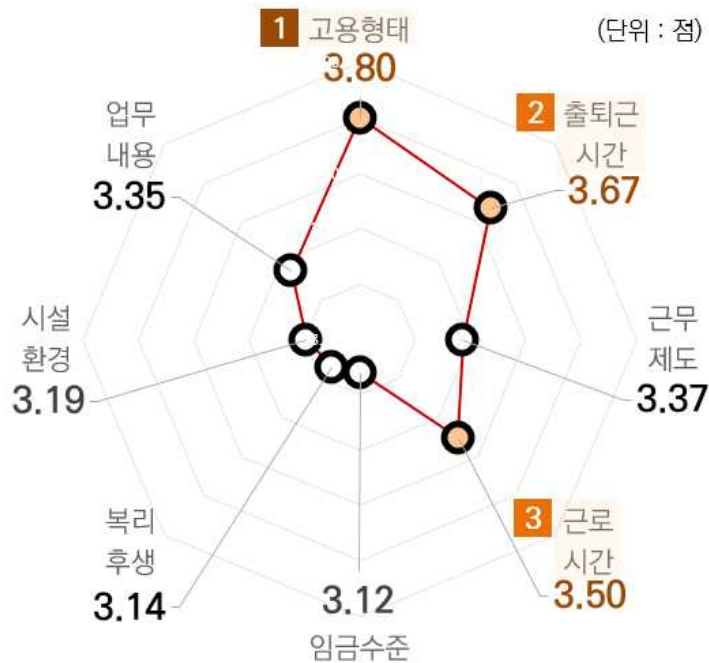
주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

4. 취업 후 일자리 실태

1) 취업 이후 근무조건 만족도

- 취업 이후 다음의 8가지 근무조건(고용형태, 출퇴근시간, 근무제도, 근로시간, 임금수준, 복리후생, 시설환경, 업무내용)에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 전체 평균 만족도가 3.39점으로 '보통 이상'인 것으로 나타남
- 8가지 근무조건 중 「고용형태」에 대한 만족도가 3.80점으로 가장 높음
 - 그 다음으로 「출퇴근시간(3.67점)», 「근로시간(3.50점)」에 대한 만족도가 평균(3.39점)을 상회함
 - 반면, 「임금수준(3.12점)», 「복리후생(3.14점)», 「시설환경(3.19점)», 「업무내용(3.35점)», 「근무제도(3.37점)」순으로 평균(3.39점)을 하회함

〈그림 4-1〉 취업 이후 근무조건 만족도



| 구분 | 취업 이후 근무조건 만족도 | | | | | | | | 평균 |
|-------|----------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | 고용 형태 | 출퇴근 시간 | 근무 제도 | 근로 시간 | 임금 수준 | 복리 후생 | 시설 환경 | 업무 내용 | |
| 점수(점) | 3.80 | 3.67 | 3.37 | 3.50 | 3.12 | 3.14 | 3.19 | 3.35 | 3.39 |
| 순위 | 1 | 2 | 4 | 3 | 8 | 7 | 6 | 5 | |

주. 5점 척도 < 매우 불만족(1점) ~ 매우 만족(5점) >

1 고용형태 만족도

○ 취업 이후 미래비전에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 56.4% (141명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 4.8%(12명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.80점)’으로 분석됨

〈그림 4-2〉 고용형태 만족도



| 구분 | 고용형태 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 2 | 10 | 97 | 68 | 73 | 250 | 3.80 |
| 비중(%) | 0.8 | 4.0 | 38.8 | 27.2 | 29.2 | 100.0 | |

〈표 4-1〉 범주별 고용형태 만족도 비교

| 구분 | | 고용형태 만족도 | | | | | 취업청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|------------------|--------|--------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 0.8 | 4.0 | 38.8 | 27.2 | 29.2 | 250 | 3.80 | - |
| 성별 | 남성 | 1.3 | 4.0 | 34.7 | 28.7 | 31.3 | 150 | 3.85 | 0.933 |
| | 여성 | - | 4.0 | 45.0 | 25.0 | 26.0 | 100 | 3.73 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | - | 13.3 | 60.0 | 13.3 | 13.3 | 15 | 3.27 | 2.260 |
| | 25세~29세 | 1.5 | 4.5 | 37.3 | 34.3 | 22.4 | 67 | 3.72 | |
| | 30세~34세 | - | 1.1 | 42.2 | 23.3 | 33.3 | 90 | 3.89 | |
| | 35세~39세 | 1.3 | 5.1 | 32.1 | 28.2 | 33.3 | 78 | 3.87 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 1.2 | 4.1 | 40.6 | 27.1 | 27.1 | 170 | 3.75 | 1.706 |
| | 기혼 | - | 3.8 | 35.0 | 27.5 | 33.8 | 80 | 3.91 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 1.0 | 3.1 | 37.1 | 26.8 | 32.0 | 97 | 3.86 | 0.948 |
| | 2인 | 3.1 | 3.1 | 43.8 | 15.6 | 34.4 | 32 | 3.75 | |
| | 3인 | - | 1.8 | 34.5 | 34.5 | 29.1 | 55 | 3.91 | |
| | 4인 이상 | - | 7.6 | 42.4 | 27.3 | 22.7 | 66 | 3.65 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

2 출퇴근시간 만족도

- 취업 이후 출퇴근시간에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 56.0% (140명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 8.4%(21명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.67점)’으로 분석됨

〈그림 4-3〉 출퇴근시간 만족도



| 구분 | 출퇴근시간 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|-----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 3 | 18 | 89 | 89 | 51 | 250 | 3.67 |
| 비중(%) | 1.2 | 7.2 | 35.6 | 35.6 | 20.4 | 100.0 | |

〈표 4-2〉 범주별 출퇴근시간 만족도 비교

| 구분 | | 출퇴근시간 만족도 | | | | | 취업청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|------------------|--------|---------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 1.2 | 7.2 | 35.6 | 35.6 | 20.4 | 250 | 3.67 | - |
| 성별 | 남성 | 2.0 | 6.7 | 35.3 | 35.3 | 20.7 | 150 | 3.66 | 0.028 |
| | 여성 | - | 8.0 | 36.0 | 36.0 | 20.0 | 100 | 3.68 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | - | 6.7 | 73.3 | 6.7 | 13.3 | 15 | 3.27 | 1.108 |
| | 25세~29세 | 1.5 | 1.5 | 40.3 | 43.3 | 13.4 | 67 | 3.66 | |
| | 30세~34세 | 1.1 | 5.6 | 36.7 | 32.2 | 24.4 | 90 | 3.73 | |
| | 35세~39세 | 1.3 | 14.1 | 23.1 | 38.5 | 23.1 | 78 | 3.68 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 1.8 | 7.1 | 39.4 | 33.5 | 18.2 | 170 | 3.59 | 3.449 * |
| | 기혼 | - | 7.5 | 27.5 | 40.0 | 25.0 | 80 | 3.83 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 1.0 | 9.3 | 35.1 | 34.0 | 20.6 | 97 | 3.64 | 0.069 |
| | 2인 | 3.1 | 9.4 | 25.0 | 37.5 | 25.0 | 32 | 3.72 | |
| | 3인 | 1.8 | 3.6 | 36.4 | 41.8 | 16.4 | 55 | 3.67 | |
| | 4인 이상 | - | 6.1 | 40.9 | 31.8 | 21.2 | 66 | 3.68 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

③ 근무제도 만족도

○ 취업 이후 근무제도에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 34.0% (85명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 10.0%(25명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.37점)’으로 분석됨

〈그림 4-4〉 근무제도 만족도



| 구분 | 근무제도 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 5 | 20 | 140 | 47 | 38 | 250 | 3.37 |
| 비중(%) | 2.0 | 8.0 | 56.0 | 18.8 | 15.2 | 100.0 | |

〈표 4-3〉 범주별 근무제도 만족도 비교

| 구분 | | 근무제도 만족도 | | | | | 취업청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|------------------|--------|--------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 2.0 | 8.0 | 56.0 | 18.8 | 15.2 | 250 | 3.37 | - |
| 성별 | 남성 | 2.0 | 8.0 | 54.0 | 18.7 | 17.3 | 150 | 3.41 | 0.780 |
| | 여성 | 2.0 | 8.0 | 59.0 | 19.0 | 12.0 | 100 | 3.31 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | - | 6.7 | 80.0 | 6.7 | 6.7 | 15 | 3.13 | 0.410 |
| | 25세~29세 | 3.0 | 1.5 | 65.7 | 16.4 | 13.4 | 67 | 3.36 | |
| | 30세~34세 | - | 11.1 | 53.3 | 18.9 | 16.7 | 90 | 3.41 | |
| | 35세~39세 | 3.8 | 10.3 | 46.2 | 23.1 | 16.7 | 78 | 3.38 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 2.4 | 6.5 | 60.6 | 17.1 | 13.5 | 170 | 3.33 | 1.175 |
| | 기혼 | 1.3 | 11.3 | 46.3 | 22.5 | 18.8 | 80 | 3.46 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 1.0 | 5.2 | 58.8 | 18.6 | 16.5 | 97 | 3.44 | 0.981 |
| | 2인 | 3.1 | 9.4 | 43.8 | 21.9 | 21.9 | 32 | 3.50 | |
| | 3인 | 3.6 | 10.9 | 56.4 | 18.2 | 10.9 | 55 | 3.22 | |
| | 4인 이상 | 1.5 | 9.1 | 57.6 | 18.2 | 13.6 | 66 | 3.33 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

4 근로시간 만족도

○ 취업 이후 근로시간에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 44.4% (111명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 11.6%(29명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.50점)’으로 분석됨

〈그림 4-5〉 근로시간 만족도



| 구분 | 근로시간 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 2 | 27 | 110 | 65 | 46 | 250 | 3.50 |
| 비중(%) | 0.8 | 10.8 | 44.0 | 26.0 | 18.4 | 100.0 | |

〈표 4-4〉 범주별 근로시간 만족도 비교

| 구분 | | 근로시간 만족도 | | | | | 취업청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|------------------|--------|--------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 0.8 | 10.8 | 44.0 | 26.0 | 18.4 | 250 | 3.50 | - |
| 성별 | 남성 | 0.7 | 11.3 | 42.0 | 26.7 | 19.3 | 150 | 3.53 | 0.217 |
| | 여성 | 1.0 | 10.0 | 47.0 | 25.0 | 17.0 | 100 | 3.47 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | - | 13.3 | 66.7 | 6.7 | 13.3 | 15 | 3.20 | 0.980 |
| | 25세~29세 | 3.0 | 10.4 | 40.3 | 34.3 | 11.9 | 67 | 3.42 | |
| | 30세~34세 | - | 7.8 | 51.1 | 20.0 | 21.1 | 90 | 3.54 | |
| | 35세~39세 | - | 14.1 | 34.6 | 29.5 | 21.8 | 78 | 3.59 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 1.2 | 11.2 | 46.5 | 24.1 | 17.1 | 170 | 3.45 | 1.953 |
| | 기혼 | - | 10.0 | 38.8 | 30.0 | 21.3 | 80 | 3.63 | |
| 가구원 수별 | 1인 | - | 11.3 | 43.3 | 25.8 | 19.6 | 97 | 3.54 | 0.498 |
| | 2인 | 6.3 | 12.5 | 34.4 | 28.1 | 18.8 | 32 | 3.41 | |
| | 3인 | - | 3.6 | 50.9 | 27.3 | 18.2 | 55 | 3.60 | |
| | 4인 이상 | - | 15.2 | 43.9 | 24.2 | 16.7 | 66 | 3.42 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

5 임금수준 만족도

○ 취업 이후 임금수준에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 31.2% (78명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 24.8%(62명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.12점)’으로 분석됨

〈그림 4-6〉 임금수준 만족도



| 구분 | 임금수준 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 9 | 53 | 110 | 55 | 23 | 250 | 3.12 |
| 비중(%) | 3.6 | 21.2 | 44.0 | 22.0 | 9.2 | 100.0 | |

〈표 4-5〉 범주별 임금수준 만족도 비교

| 구분 | | 임금수준 만족도 | | | | | 취업 청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|-------------------|--------|-------------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 3.6 | 21.2 | 44.0 | 22.0 | 9.2 | 250 | 3.12 | - |
| 성별 | 남성 | 5.3 | 20.7 | 40.0 | 21.3 | 12.7 | 150 | 3.15 | 0.445 |
| | 여성 | 1.0 | 22.0 | 50.0 | 23.0 | 4.0 | 100 | 3.07 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 6.7 | 26.7 | 46.7 | 20.0 | - | 15 | 2.80 | 0.686 |
| | 25세~29세 | 4.5 | 25.4 | 38.8 | 19.4 | 11.9 | 67 | 3.09 | |
| | 30세~34세 | 4.4 | 20.0 | 43.3 | 21.1 | 11.1 | 90 | 3.14 | |
| | 35세~39세 | 1.3 | 17.9 | 48.7 | 25.6 | 6.4 | 78 | 3.18 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 1.2 | 24.1 | 43.5 | 21.8 | 9.4 | 170 | 3.14 | 0.254 |
| | 기혼 | 8.8 | 15.0 | 45.0 | 22.5 | 8.8 | 80 | 3.08 | |
| 가구원 수별 | 1인 | - | 17.5 | 43.3 | 27.8 | 11.3 | 97 | 3.33 | 2.807 ** |
| | 2인 | 9.4 | 18.8 | 40.6 | 15.6 | 15.6 | 32 | 3.09 | |
| | 3인 | 7.3 | 21.8 | 47.3 | 20.0 | 3.6 | 55 | 2.91 | |
| | 4인 이상 | 3.0 | 27.3 | 43.9 | 18.2 | 7.6 | 66 | 3.00 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

6 복리후생 만족도

- 취업 이후 복리후생에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 31.2% (78명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 22.8%(57명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.14점)’으로 분석됨

〈그림 4-7〉 복리후생 만족도



| 구분 | 복리후생 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 7 | 50 | 115 | 57 | 21 | 250 | 3.14 |
| 비중(%) | 2.8 | 20.0 | 46.0 | 22.8 | 8.4 | 100.0 | |

〈표 4-6〉 범주별 복리후생 만족도 비교

| 구분 | | 복리후생 만족도 | | | | | 취업청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|------------------|--------|--------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 2.8 | 20.0 | 46.0 | 22.8 | 8.4 | 250 | 3.14 | - |
| 성별 | 남성 | 2.7 | 20.7 | 40.7 | 25.3 | 10.7 | 150 | 3.21 | 1.946 |
| | 여성 | 3.0 | 19.0 | 54.0 | 19.0 | 5.0 | 100 | 3.04 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 6.7 | 33.3 | 46.7 | 13.3 | - | 15 | 2.67 | 1.862 |
| | 25세~29세 | - | 17.9 | 46.3 | 28.4 | 7.5 | 67 | 3.25 | |
| | 30세~34세 | 3.3 | 17.8 | 47.8 | 18.9 | 12.2 | 90 | 3.19 | |
| | 35세~39세 | 3.8 | 21.8 | 43.6 | 24.4 | 6.4 | 78 | 3.08 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 2.9 | 19.4 | 47.1 | 22.4 | 8.2 | 170 | 3.14 | 0.014 |
| | 기혼 | 2.5 | 21.3 | 43.8 | 23.8 | 8.8 | 80 | 3.15 | |
| 가구원 수별 | 1인 | - | 14.4 | 43.3 | 32.0 | 10.3 | 97 | 3.38 | 4.187 |
| | 2인 | 3.1 | 21.9 | 46.9 | 12.5 | 15.6 | 32 | 3.16 | *** |
| | 3인 | 3.6 | 20.0 | 56.4 | 18.2 | 1.8 | 55 | 2.95 | |
| | 4인 이상 | 6.1 | 27.3 | 40.9 | 18.2 | 7.6 | 66 | 2.94 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

7 시설환경 만족도

○ 취업 이후 시설환경에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 30.8% (77명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 18.8%(47명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.19점)’으로 분석됨

〈그림 4-8〉 시설환경 만족도



| 구분 | 시설환경 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 6 | 41 | 126 | 53 | 24 | 250 | 3.19 |
| 비중(%) | 2.4 | 16.4 | 50.4 | 21.2 | 9.6 | 100.0 | |

〈표 4-7〉 범주별 시설환경 만족도 비교

| 구분 | | 시설환경 만족도 | | | | | 취업 청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|-------------------|--------|--------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 2.4 | 16.4 | 50.4 | 21.2 | 9.6 | 250 | 3.19 | - |
| 성별 | 남성 | 2.0 | 12.7 | 51.3 | 22.0 | 12.0 | 150 | 3.29 | 4.753 |
| | 여성 | 3.0 | 22.0 | 49.0 | 20.0 | 6.0 | 100 | 3.04 | ** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 6.7 | 26.7 | 53.3 | 13.3 | - | 15 | 2.73 | 2.705 |
| | 25세~29세 | - | 14.9 | 41.8 | 34.3 | 9.0 | 67 | 3.37 | ** |
| | 30세~34세 | 3.3 | 13.3 | 52.2 | 18.9 | 12.2 | 90 | 3.23 | |
| | 35세~39세 | 2.6 | 19.2 | 55.1 | 14.1 | 9.0 | 78 | 3.08 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 2.9 | 17.1 | 47.1 | 22.9 | 10.0 | 170 | 3.20 | 0.041 |
| | 기혼 | 1.3 | 15.0 | 57.5 | 17.5 | 8.8 | 80 | 3.18 | |
| 가구원 수별 | 1인 | - | 15.5 | 50.5 | 21.6 | 12.4 | 97 | 3.31 | 1.175 |
| | 2인 | 3.1 | 25.0 | 34.4 | 21.9 | 15.6 | 32 | 3.22 | |
| | 3인 | 3.6 | 14.5 | 58.2 | 21.8 | 1.8 | 55 | 3.04 | |
| | 4인 이상 | 4.5 | 15.2 | 51.5 | 19.7 | 9.1 | 66 | 3.14 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

8] 업무내용 만족도

○ 취업 이후 업무내용에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 35.2% (88명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 8.8%(22명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.35점)’으로 분석됨

〈그림 4-9〉 업무내용 만족도



| 구분 | 업무내용 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 2 | 20 | 140 | 65 | 23 | 250 | 3.35 |
| 비중(%) | 0.8 | 8.0 | 56.0 | 26.0 | 9.2 | 100.0 | |

〈표 4-8〉 범주별 업무내용 만족도 비교

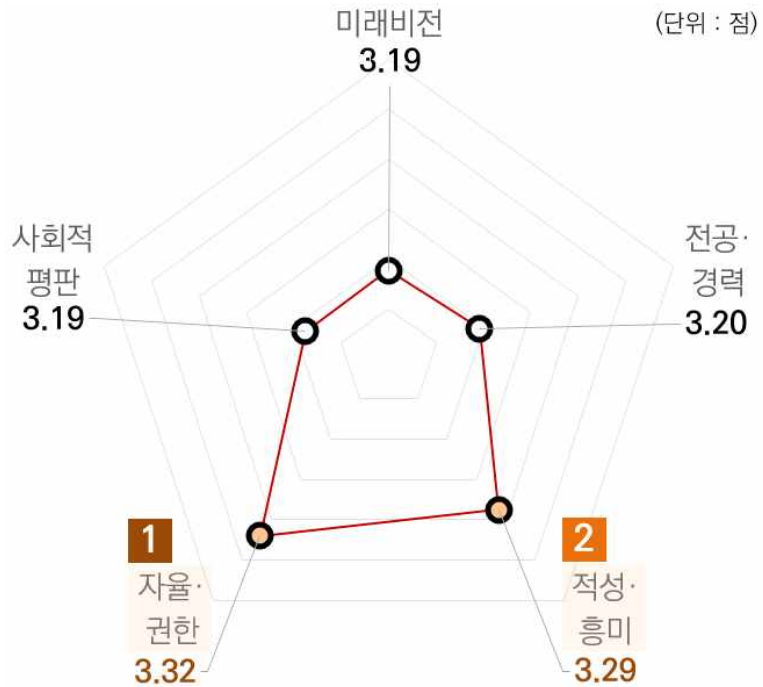
| 구분 | | 업무내용 만족도 | | | | | 취업청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|------------------|--------|--------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 0.8 | 8.0 | 56.0 | 26.0 | 9.2 | 250 | 3.35 | - |
| 성별 | 남성 | 0.7 | 9.3 | 52.0 | 26.0 | 12.0 | 150 | 3.39 | 1.241 |
| | 여성 | 1.0 | 6.0 | 62.0 | 26.0 | 5.0 | 100 | 3.28 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 6.7 | 13.3 | 60.0 | 13.3 | 6.7 | 15 | 3.00 | 1.075 |
| | 25세~29세 | 1.5 | 6.0 | 56.7 | 28.4 | 7.5 | 67 | 3.34 | |
| | 30세~34세 | - | 6.7 | 60.0 | 22.2 | 11.1 | 90 | 3.38 | |
| | 35세~39세 | - | 10.3 | 50.0 | 30.8 | 9.0 | 78 | 3.38 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 1.2 | 8.2 | 57.1 | 23.5 | 10.0 | 170 | 3.33 | 0.295 |
| | 기혼 | - | 7.5 | 53.8 | 31.3 | 7.5 | 80 | 3.39 | |
| 가구원 수별 | 1인 | - | 9.3 | 49.5 | 28.9 | 12.4 | 97 | 3.44 | 1.124 |
| | 2인 | 6.3 | 6.3 | 62.5 | 12.5 | 12.5 | 32 | 3.19 | |
| | 3인 | - | 3.6 | 58.2 | 36.4 | 1.8 | 55 | 3.36 | |
| | 4인 이상 | - | 10.6 | 60.6 | 19.7 | 9.1 | 66 | 3.27 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

2) 취업 이후 고려사항 만족도

- 취업 이후 다음의 5가지 고려사항(미래비전, 전공·경력, 적성·흥미, 자율·권한, 사회적평판)에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 전체 평균 만족도가 3.24점으로 '보통 이상'인 것으로 나타남
- 5가지 고려사항 중 「자율·권한」에 대한 만족도가 3.32점으로 가장 높음
 - 그 다음으로 「적성·흥미(3.29점)」에 대한 만족도가 평균(3.24점)을 상회함
 - 반면, 「미래비전(3.19점)», 「사회적평판(3.19점)», 「전공·경력(3.20점)」 순으로 평균(3.24점)을 하회함

〈그림 4-10〉 취업 이후 고려사항 만족도



| 구분 | 취업 이후 고려사항 만족도 | | | | | 평균 |
|-------|----------------|-------|-------|-------|--------|------|
| | 미래비전 | 전공·경력 | 적성·흥미 | 자율·권한 | 사회적 평판 | |
| 점수(점) | 3.19 | 3.20 | 3.29 | 3.32 | 3.19 | 3.24 |
| 순위 | 5 | 3 | 2 | 1 | 4 | |

주. 5점 척도 < 매우 불만족(1점) ~ 매우 만족(5점) >

1 미래비전 만족도

○ 취업 이후 미래비전에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 32.0% (80명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 19.2%(48명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.19점)’으로 분석됨

〈그림 4-11〉 미래비전 만족도



| 구분 | 미래비전 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 7 | 41 | 122 | 58 | 22 | 250 | 3.19 |
| 비중(%) | 2.8 | 16.4 | 48.8 | 23.2 | 8.8 | 100.0 | |

〈표 4-9〉 범주별 미래비전 만족도 비교

| 구분 | | 미래비전 만족도 | | | | | 취업청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|------------------|--------|--------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 2.8 | 16.4 | 48.8 | 23.2 | 8.8 | 250 | 3.19 | - |
| 성별 | 남성 | 1.3 | 16.0 | 46.0 | 25.3 | 11.3 | 150 | 3.29 | 5.108 |
| | 여성 | 5.0 | 17.0 | 53.0 | 20.0 | 5.0 | 100 | 3.03 | ** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 6.7 | 13.3 | 66.7 | 13.3 | - | 15 | 2.87 | 1.354 |
| | 25세~29세 | - | 11.9 | 50.7 | 28.4 | 9.0 | 67 | 3.34 | |
| | 30세~34세 | 1.1 | 23.3 | 45.6 | 18.9 | 11.1 | 90 | 3.16 | |
| | 35세~39세 | 6.4 | 12.8 | 47.4 | 25.6 | 7.7 | 78 | 3.15 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 1.2 | 15.9 | 52.9 | 19.4 | 10.6 | 170 | 3.22 | 0.809 |
| | 기혼 | 6.3 | 17.5 | 40.0 | 31.3 | 5.0 | 80 | 3.11 | |
| 가구원 수별 | 1인 | - | 12.4 | 54.6 | 22.7 | 10.3 | 97 | 3.31 | 1.114 |
| | 2인 | 3.1 | 21.9 | 50.0 | 15.6 | 9.4 | 32 | 3.06 | |
| | 3인 | 1.8 | 20.0 | 43.6 | 27.3 | 7.3 | 55 | 3.18 | |
| | 4인 이상 | 7.6 | 16.7 | 43.9 | 24.2 | 7.6 | 66 | 3.08 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

2 전공·경력 만족도

○ 취업 이후 전공·경력에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 30.0% (75명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 15.2%(38명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.20점)’으로 분석됨

〈그림 4-12〉 전공·경력 만족도



| 구분 | 전공·경력 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|-----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 5 | 33 | 137 | 58 | 17 | 250 | 3.20 |
| 비중(%) | 2.0 | 13.2 | 54.8 | 23.2 | 6.8 | 100.0 | |

〈표 4-10〉 범주별 전공·경력 만족도 비교

| 구분 | | 전공·경력 만족도 | | | | | 취업청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|------------------|--------|--------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 2.0 | 13.2 | 54.8 | 23.2 | 6.8 | 250 | 3.20 | - |
| 성별 | 남성 | 1.3 | 11.3 | 55.3 | 23.3 | 8.7 | 150 | 3.27 | 2.772 |
| | 여성 | 3.0 | 16.0 | 54.0 | 23.0 | 4.0 | 100 | 3.09 | * |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 6.7 | 13.3 | 66.7 | 6.7 | 6.7 | 15 | 2.93 | 0.790 |
| | 25세~29세 | 1.5 | 7.5 | 58.2 | 26.9 | 6.0 | 67 | 3.28 | |
| | 30세~34세 | - | 16.7 | 55.6 | 18.9 | 8.9 | 90 | 3.20 | |
| | 35세~39세 | 3.8 | 14.1 | 48.7 | 28.2 | 5.1 | 78 | 3.17 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 1.2 | 11.8 | 57.6 | 21.8 | 7.6 | 170 | 3.23 | 0.871 |
| | 기혼 | 3.8 | 16.3 | 48.8 | 26.3 | 5.0 | 80 | 3.13 | |
| 가구원 수별 | 1인 | - | 8.2 | 60.8 | 23.7 | 7.2 | 97 | 3.30 | 1.588 |
| | 2인 | 3.1 | 15.6 | 37.5 | 34.4 | 9.4 | 32 | 3.31 | |
| | 3인 | 1.8 | 10.9 | 65.5 | 16.4 | 5.5 | 55 | 3.13 | |
| | 4인 이상 | 4.5 | 21.2 | 45.5 | 22.7 | 6.1 | 66 | 3.05 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

3 적성·흥미 만족도

○ 취업 이후 적성·흥미에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 32.0% (80명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 8.0%(20명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.29점)’으로 분석됨

〈그림 4-13〉 적성·흥미 만족도



| 구분 | 적성·흥미 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|-----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 4 | 16 | 150 | 64 | 16 | 250 | 3.29 |
| 비중(%) | 1.6 | 6.4 | 60.0 | 25.6 | 6.4 | 100.0 | |

〈표 4-11〉 범주별 적성·흥미 만족도 비교

| 구분 | | 적성·흥미 만족도 | | | | | 취업청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|------------------|--------|--------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 1.6 | 6.4 | 60.0 | 25.6 | 6.4 | 250 | 3.29 | - |
| 성별 | 남성 | 1.3 | 6.7 | 59.3 | 25.3 | 7.3 | 150 | 3.31 | 0.233 |
| | 여성 | 2.0 | 6.0 | 61.0 | 26.0 | 5.0 | 100 | 3.26 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 6.7 | 20.0 | 60.0 | 13.3 | - | 15 | 2.80 | 2.579 |
| | 25세~29세 | 1.5 | 4.5 | 55.2 | 31.3 | 7.5 | 67 | 3.39 | * |
| | 30세~34세 | - | 6.7 | 64.4 | 22.2 | 6.7 | 90 | 3.29 | |
| | 35세~39세 | 2.6 | 5.1 | 59.0 | 26.9 | 6.4 | 78 | 3.29 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 1.2 | 6.5 | 60.0 | 25.3 | 7.1 | 170 | 3.31 | 0.303 |
| | 기혼 | 2.5 | 6.3 | 60.0 | 26.3 | 5.0 | 80 | 3.25 | |
| 가구원 수별 | 1인 | - | 4.1 | 62.9 | 25.8 | 7.2 | 97 | 3.36 | 0.658 |
| | 2인 | 6.3 | 6.3 | 50.0 | 31.3 | 6.3 | 32 | 3.25 | |
| | 3인 | - | 7.3 | 61.8 | 25.5 | 5.5 | 55 | 3.29 | |
| | 4인 이상 | 3.0 | 9.1 | 59.1 | 22.7 | 6.1 | 66 | 3.20 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

4 자율·권한 만족도

○ 취업 이후 자율·권한에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 38.0% (95명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 10.4%(26명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.32점)’으로 분석됨

〈그림 4-14〉 자율·권한 만족도



| 구분 | 자율·권한 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|-----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 2 | 24 | 129 | 82 | 13 | 250 | 3.32 |
| 비중(%) | 0.8 | 9.6 | 51.6 | 32.8 | 5.2 | 100.0 | |

〈표 4-12〉 범주별 자율·권한 만족도 비교

| 구분 | | 자율·권한 만족도 | | | | | 취업청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|------------------|--------|--------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 0.8 | 9.6 | 51.6 | 32.8 | 5.2 | 250 | 3.32 | - |
| 성별 | 남성 | 0.7 | 8.0 | 48.7 | 35.3 | 7.3 | 150 | 3.41 | 5.077 |
| | 여성 | 1.0 | 12.0 | 56.0 | 29.0 | 2.0 | 100 | 3.19 | ** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 6.7 | 13.3 | 66.7 | 13.3 | - | 15 | 2.87 | 2.334 |
| | 25세~29세 | 1.5 | 13.4 | 47.8 | 31.3 | 6.0 | 67 | 3.27 | * |
| | 30세~34세 | - | 7.8 | 52.2 | 34.4 | 5.6 | 90 | 3.38 | |
| | 35세~39세 | - | 7.7 | 51.3 | 35.9 | 5.1 | 78 | 3.38 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 1.2 | 10.0 | 51.2 | 32.9 | 4.7 | 170 | 3.30 | 0.376 |
| | 기혼 | - | 8.8 | 52.5 | 32.5 | 6.3 | 80 | 3.36 | |
| 가구원 수별 | 1인 | - | 6.2 | 51.5 | 37.1 | 5.2 | 97 | 3.41 | 0.975 |
| | 2인 | 3.1 | 15.6 | 37.5 | 37.5 | 6.3 | 32 | 3.28 | |
| | 3인 | - | 5.5 | 60.0 | 32.7 | 1.8 | 55 | 3.31 | |
| | 4인 이상 | 1.5 | 15.2 | 51.5 | 24.2 | 7.6 | 66 | 3.21 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

5 사회적평판 만족도

○ 취업 이후 사회적평판에 대해 어느 정도 만족하는지를 조사한 결과, 응답자의 24.8% (62명)가 「만족함」이라고 응답한 반면, 9.6%(24명)는 「불만족함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이상(3.32점)’으로 분석됨

〈그림 4-15〉 사회적평판 만족도



| 구분 | 사회적평판 만족도 | | | | | 취업청년 전체 | 평균 (점) |
|--------|-----------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | 매우 불만족 | 약간 불만족 | 보통 | 약간 만족 | 매우 만족 | | |
| 응답자(명) | 7 | 17 | 164 | 46 | 16 | 250 | 3.19 |
| 비중(%) | 2.8 | 6.8 | 65.6 | 18.4 | 6.4 | 100.0 | |

〈표 4-13〉 범주별 사회적평판 만족도 비교

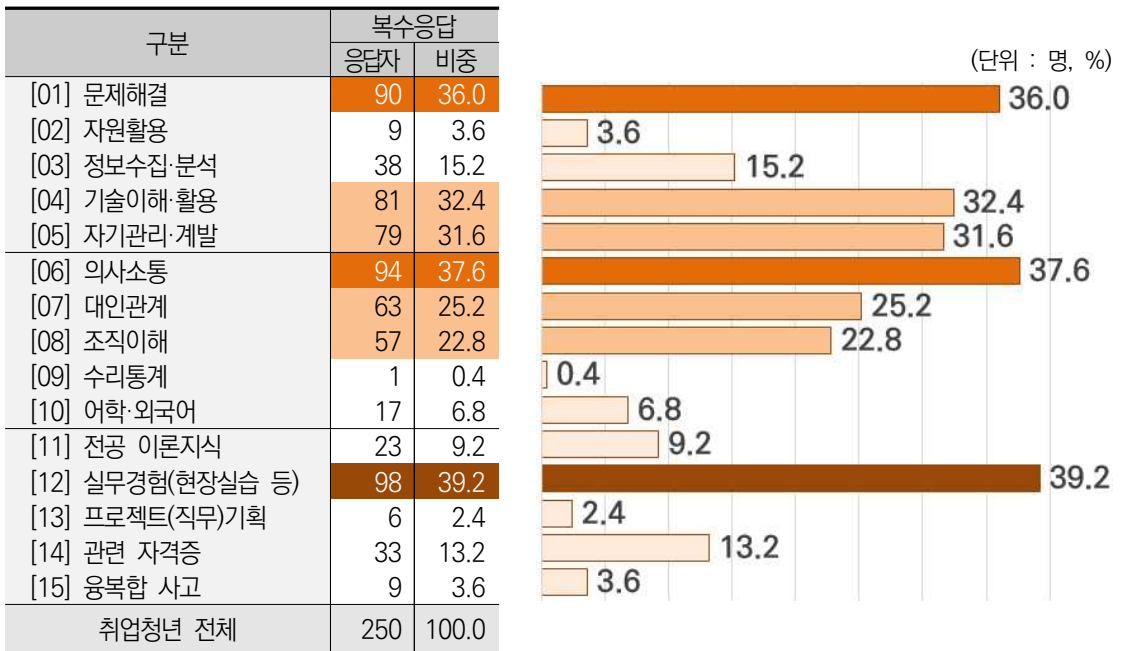
| 구분 | | 사회적평판 만족도 | | | | | 취업청년 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|---------|---------|------------|------------|--------|-----------|-----------|------------------|--------|--------|
| | | 매우 불만족 (%) | 약간 불만족 (%) | 보통 (%) | 약간 만족 (%) | 매우 만족 (%) | | | |
| 취업청년 전체 | | 2.8 | 6.8 | 65.6 | 18.4 | 6.4 | 250 | 3.19 | - |
| 성별 | 남성 | 2.0 | 6.7 | 64.7 | 19.3 | 7.3 | 150 | 3.23 | 1.315 |
| | 여성 | 4.0 | 7.0 | 67.0 | 17.0 | 5.0 | 100 | 3.12 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 6.7 | 6.7 | 80.0 | 6.7 | - | 15 | 2.87 | 1.080 |
| | 25세~29세 | 3.0 | 9.0 | 62.7 | 14.9 | 10.4 | 67 | 3.21 | |
| | 30세~34세 | 1.1 | 3.3 | 70.0 | 21.1 | 4.4 | 90 | 3.24 | |
| | 35세~39세 | 3.8 | 9.0 | 60.3 | 20.5 | 6.4 | 78 | 3.17 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 2.9 | 7.1 | 67.6 | 15.3 | 7.1 | 170 | 3.16 | 0.490 |
| | 기혼 | 2.5 | 6.3 | 61.3 | 25.0 | 5.0 | 80 | 3.24 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 1.0 | 3.1 | 69.1 | 18.6 | 8.2 | 97 | 3.30 | 1.449 |
| | 2인 | 6.3 | 6.3 | 68.8 | 12.5 | 6.3 | 32 | 3.06 | |
| | 3인 | 1.8 | 7.3 | 63.6 | 23.6 | 3.6 | 55 | 3.20 | |
| | 4인 이상 | 4.5 | 12.1 | 60.6 | 16.7 | 6.1 | 66 | 3.08 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

3) 취업 전 갖춰야 할 역량

- 취업 이후 업무 수행시 느꼈던 취업 전에 꼭 갖추어야 할 역량이 무엇인지 조사한 결과, 응답자의 39.2%(98명)가 「실무경험」이라고 응답함
 - 그 다음으로 「의사소통(37.6%)」, 「문제해결(36.0%)」, 「기술이해·활용(32.4%)」, 「자기관리·계발(31.6%)」, 「대인관계(25.2%)」, 「조직이해(22.8%)」 등 순으로 높음

〈그림 4-16〉 취업 전 갖춰야 할 역량(복수응답)



〈표 4-14〉 범주별 취업 전 갖춰야 할 역량 비교(복수응답)

| 구분 | 취업 전 갖춰야 할 역량(복수응답) | | | | | | | | | | | | | | | 전체 (n,100%) | |
|-----------|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|-----|
| | 역량 1 (%) | 역량 2 (%) | 역량 3 (%) | 역량 4 (%) | 역량 5 (%) | 역량 6 (%) | 역량 7 (%) | 역량 8 (%) | 역량 9 (%) | 역량 10 (%) | 역량 11 (%) | 역량 12 (%) | 역량 13 (%) | 역량 14 (%) | 역량 15 (%) | | |
| 취업청년 전체 | 36.0 | 3.6 | 15.2 | 32.4 | 31.6 | 37.6 | 25.2 | 22.8 | 0.4 | 6.8 | 9.2 | 39.2 | 2.4 | 13.2 | 3.6 | 250 | |
| 성별 | 남성 | 33.3 | 3.3 | 11.3 | 38.7 | 26.7 | 40.0 | 30.0 | 21.3 | 0.7 | 8.7 | 10.7 | 38.7 | 3.3 | 11.3 | 4.7 | 150 |
| | 여성 | 40.0 | 4.0 | 21.0 | 23.0 | 39.0 | 34.0 | 18.0 | 25.0 | - | 4.0 | 7.0 | 40.0 | 1.0 | 16.0 | 2.0 | 100 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 40.0 | - | 6.7 | 40.0 | 20.0 | 60.0 | 40.0 | 13.3 | - | 6.7 | 13.3 | 40.0 | - | - | - | 15 |
| | 25세~29세 | 31.3 | 1.5 | 19.4 | 35.8 | 26.9 | 37.3 | 20.9 | 28.4 | 1.5 | 9.0 | 7.5 | 29.9 | 3.0 | 17.9 | 3.0 | 67 |
| | 30세~34세 | 35.6 | 2.2 | 17.8 | 33.3 | 34.4 | 34.4 | 26.7 | 16.7 | - | 2.2 | 11.1 | 40.0 | 3.3 | 17.8 | 4.4 | 90 |
| | 35세~39세 | 39.7 | 7.7 | 10.3 | 26.9 | 34.6 | 37.2 | 24.4 | 26.9 | - | 10.3 | 7.7 | 46.2 | 1.3 | 6.4 | 3.8 | 78 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 32.9 | 2.4 | 17.1 | 31.8 | 32.9 | 40.6 | 27.6 | 25.9 | 0.6 | 5.9 | 10.6 | 31.2 | 2.4 | 14.7 | 3.5 | 170 |
| | 기혼 | 42.5 | 6.3 | 11.3 | 33.8 | 28.8 | 31.3 | 20.0 | 16.3 | - | 8.8 | 6.3 | 56.3 | 2.5 | 10.0 | 3.8 | 80 |
| 가구원 수별 | 1인 | 27.8 | 3.1 | 16.5 | 25.8 | 30.9 | 37.1 | 27.8 | 27.8 | - | 8.2 | 14.4 | 34.0 | 4.1 | 14.4 | 5.2 | 97 |
| | 2인 | 46.9 | 3.1 | 15.6 | 37.5 | 21.9 | 28.1 | 15.6 | 31.3 | - | 6.3 | 6.3 | 43.8 | - | 12.5 | - | 32 |
| | 3인 | 29.1 | 1.8 | 16.4 | 38.2 | 43.6 | 41.8 | 23.6 | 20.0 | 1.8 | 3.6 | 9.1 | 43.6 | 1.8 | 10.9 | 3.6 | 55 |
| | 4인 이상 | 48.5 | 6.1 | 12.1 | 34.8 | 27.3 | 39.4 | 27.3 | 13.6 | - | 7.6 | 3.0 | 40.9 | 1.5 | 13.6 | 3.0 | 66 |

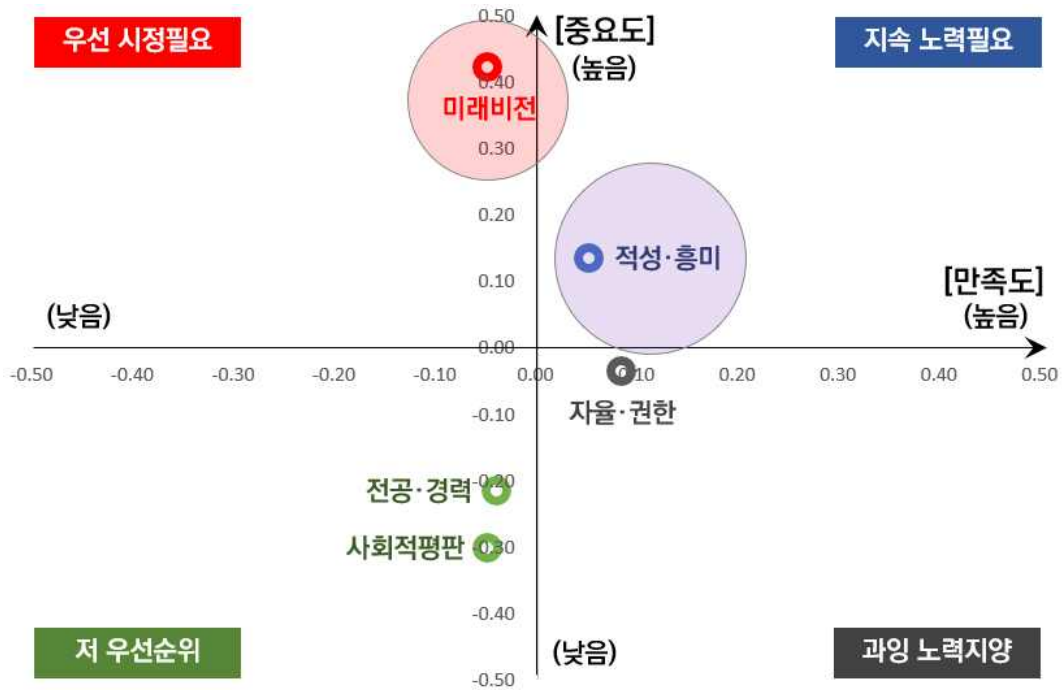
주. 「주황색 계열 음영」은 취업 전 갖춰야 할 역량 중 해당속성이 상대적으로 높은 집단임

5. 청년 일자리 정책 수요

1) 청년 일자리 정책방향 수요

- 전북특별자치도 에너지신산업 분야 기업에 취업한 청년들의 취업 준비시 고려사항에 대한 중요도와 만족도를 통해 에너지신산업 분야 청년 일자리 정책방향 수요를 파악해본 결과 다음과 같음
- 전북특별자치도가 우선적으로 시정해야할 필요가 있는 청년 일자리 정책방향에 대한 수요는 「미래비전」 부문인 것으로 분석됨
 - 한편, 「적성·흥미」 부문에 대해서는 청년들이 중요하게 생각하는 만큼 만족도도 높기 때문에 현 상황을 지속적으로 유지할 필요가 있음

〈그림 5-1〉 에너지신산업 분야 청년 일자리 정책방향 수요



| | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 우선 시정필요 영역 미래비전 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 지속 노력필요 영역 적성·흥미 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 저 우선순위 영역 전공·경력, 사회적평판 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 과잉 노력지양 영역 자율·권한 |

5. 청년 일자리 정책 수요

- 범주별 에너지신산업 분야 청년 일자리 정책방향 수요를 비교 분석한 결과, 주목할 점은 아래와 같음
- 미래비전 부문은 「18세~24세」, 「25세~29세」 청년들을 제외한 모든 연령대별, 성별, 혼인상태별, 가구원수별 청년 계층에서 정책적으로 우선 시정할 필요가 있다고 추정됨
 - 적성·흥미 부문은 「18세~24세」 청년 계층에서 정책적으로 우선 시정할 필요가 있다고 추정됨

〈표 5-1〉 범주별 에너지신산업 분야 청년 일자리 정책방향 수요 비교

(단위 : 사분면)

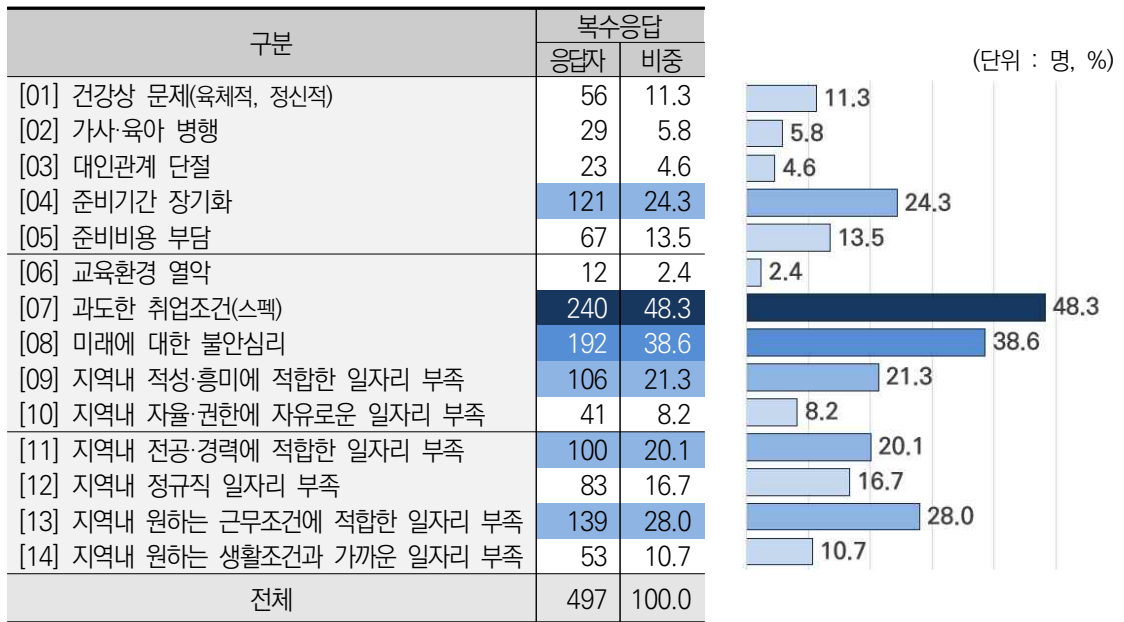
| 구분 | | 에너지신산업 분야 청년 일자리 정책방향 수요 | | | | |
|-----------|---------|--------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | | 미래비전 | 전공·경력 | 적성·흥미 | 자율·권한 | 사회적평판 |
| 성별 | 남성 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| | 여성 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 3 | 4 | 2 | - | - |
| | 25세~29세 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| | 30세~34세 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| | 35세~39세 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| | 기혼 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 |
| 가구원 수별 | 1인 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| | 2인 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 |
| | 3인 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 |
| | 4인 이상 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 전체 | | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 |

- 주1. 1사분면 - 지속적 노력필요 / 2사분면 - 우선시정필요 / 3사분면 - 저우선 순위 / 4사분면 - 과잉노력지양
 2. 빨간색·파란색 음영은 우선 시정필요 영역에 해당됨

2) 취업 준비시 애로사항

- 취업 준비시 느꼈던 애로사항이 무엇인지 조사한 결과, 응답자의 48.3%(240명)가 「과도한 취업조건(스펙)」이라고 응답함
 - 그 다음으로 「미래에 대한 불안심리(38.6%)」, 「근무조건에 적합한 일자리 부족(28.0%)」, 「준비기간 장기화(24.3%)」, 「적성·흥미에 적합한 일자리 부족(21.3%)」 등 순으로 높음

〈그림 5-2〉 취업 준비시 애로사항(복수응답)



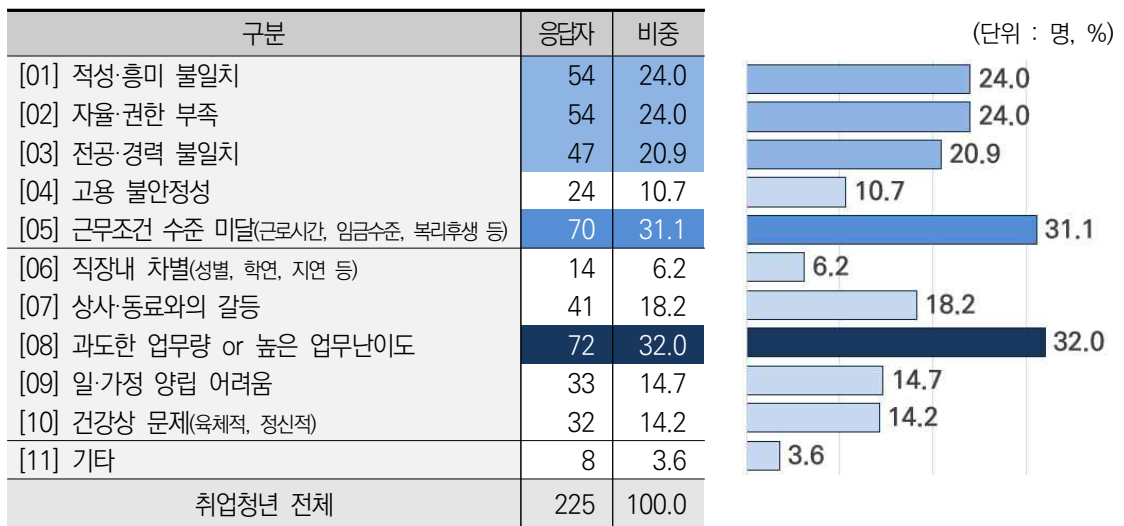
〈표 5-2〉 범주별 취업 준비시 애로사항 비교(복수응답)

| 구분 | 취업 준비시 애로사항(복수응답) | | | | | | | | | | | | | | 전체 (n,100%) |
|---------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| | 애로 1 (%) | 애로 2 (%) | 애로 3 (%) | 애로 4 (%) | 애로 5 (%) | 애로 6 (%) | 애로 7 (%) | 애로 8 (%) | 애로 9 (%) | 애로 10 (%) | 애로 11 (%) | 애로 12 (%) | 애로 13 (%) | 애로 14 (%) | |
| 전체 | 11.3 | 5.8 | 4.6 | 24.3 | 13.5 | 2.4 | 48.3 | 38.6 | 21.3 | 8.2 | 20.1 | 16.7 | 28.0 | 10.7 | 497 |
| 집단 유형별 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 미취업청년 | 11.7 | 0.8 | 5.2 | 36.7 | 21.4 | 3.2 | 66.9 | 50.8 | 17.7 | 7.7 | 15.3 | 16.5 | 10.1 | 6.5 | 248 |
| 취업청년 | 10.8 | 10.8 | 4.0 | 12.0 | 5.6 | 1.6 | 29.7 | 26.5 | 24.9 | 8.8 | 24.9 | 16.9 | 45.8 | 14.9 | 249 |
| 성별 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 남성 | 10.3 | 2.0 | 5.3 | 25.3 | 13.0 | 3.7 | 53.3 | 40.0 | 20.0 | 9.3 | 20.7 | 14.7 | 22.7 | 12.0 | 300 |
| 여성 | 12.7 | 11.7 | 3.6 | 22.8 | 14.2 | 0.5 | 40.6 | 36.5 | 23.4 | 6.6 | 19.3 | 19.8 | 36.0 | 8.6 | 197 |
| 연령대 별 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18세~24세 | 15.3 | 1.0 | 5.4 | 34.0 | 21.7 | 3.0 | 64.0 | 46.3 | 15.8 | 7.4 | 15.3 | 16.7 | 10.8 | 4.4 | 203 |
| 25세~29세 | 6.6 | 0.8 | 5.7 | 26.2 | 13.1 | 2.5 | 45.1 | 41.0 | 25.4 | 4.1 | 21.3 | 14.8 | 32.0 | 13.1 | 122 |
| 30세~34세 | 12.0 | 9.8 | 3.3 | 16.3 | 4.3 | 2.2 | 35.9 | 25.0 | 22.8 | 10.9 | 23.9 | 22.8 | 39.1 | 17.4 | 92 |
| 35세~39세 | 7.5 | 21.3 | 2.5 | 6.3 | 3.8 | 1.3 | 27.5 | 31.3 | 27.5 | 13.8 | 26.3 | 12.5 | 52.5 | 15.0 | 80 |
| 혼인 상태별 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 미혼 | 12.0 | 0.7 | 5.3 | 27.8 | 15.1 | 2.6 | 51.8 | 40.8 | 21.1 | 7.9 | 19.7 | 17.5 | 24.5 | 9.8 | 417 |
| 기혼 | 7.5 | 32.5 | 1.3 | 6.3 | 5.0 | 1.3 | 30.0 | 27.5 | 22.5 | 10.0 | 22.5 | 12.5 | 46.3 | 15.0 | 80 |
| 가구원 수별 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1인 | 8.3 | 1.4 | 2.8 | 16.0 | 11.1 | 2.1 | 41.7 | 41.0 | 26.4 | 6.9 | 25.0 | 22.9 | 29.9 | 14.6 | 144 |
| 2인 | 15.8 | - | 5.3 | 18.4 | 10.5 | - | 39.5 | 39.5 | 21.1 | 10.5 | 26.3 | 13.2 | 47.4 | 18.4 | 38 |
| 3인 | 7.7 | 9.9 | 1.1 | 27.5 | 12.1 | 2.2 | 53.8 | 36.3 | 23.1 | 15.4 | 15.4 | 15.4 | 28.6 | 12.1 | 91 |
| 4인 이상 | 13.8 | 8.0 | 7.1 | 29.5 | 16.1 | 3.1 | 51.8 | 37.9 | 17.4 | 5.8 | 17.9 | 13.8 | 23.2 | 6.3 | 224 |

3) 취업 이후 직장 내 애로사항

- 취업한 이후에 직장 내에서 느꼈던 애로사항이 무엇인지를 조사한 결과, 응답자의 32.0%(72명)가 「과도한 업무량 or 높은 업무난이도」라고 응답함
 - 그 다음으로 「근무조건 수준 미달(31.1%)」, 「적성·흥미 불일치/자율·권한 부족(24.0%)」, 「전공·경력 불일치(20.9%)」, 「상사·동료와의 갈등(18.2%)」, 「일·가정 양립 어려움(14.7%)」, 「건강상 문제(14.2%)」 등 순으로 높음

〈그림 5-3〉 취업 이후 직장 내 애로사항(복수응답)



〈표 5-3〉 범주별 취업 이후 직장 내 애로사항(복수응답)

| 구분 | 취업 이후 직장 내 애로사항(복수응답) | | | | | | | | | | | 전체 (n,100%) | |
|-----------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|----------------|-----|
| | 애로 1 (%) | 애로 2 (%) | 애로 3 (%) | 애로 4 (%) | 애로 5 (%) | 애로 6 (%) | 애로 7 (%) | 애로 8 (%) | 애로 9 (%) | 애로 10 (%) | 애로 11 (%) | | |
| 취업청년 전체 | 24.0 | 24.0 | 20.9 | 10.7 | 31.1 | 6.2 | 18.2 | 32.0 | 14.7 | 14.2 | 3.6 | 225 | |
| 성별 | 남성 | 23.7 | 24.4 | 23.7 | 9.6 | 33.3 | 6.7 | 14.8 | 34.8 | 11.9 | 15.6 | 1.5 | 135 |
| | 여성 | 24.4 | 23.3 | 16.7 | 12.2 | 27.8 | 5.6 | 23.3 | 27.8 | 18.9 | 12.2 | 6.7 | 90 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 21.4 | 28.6 | 35.7 | - | 14.3 | 7.1 | 7.1 | 28.6 | - | 35.7 | - | 14 |
| | 25세~29세 | 29.8 | 19.3 | 21.1 | 5.3 | 35.1 | 5.3 | 12.3 | 33.3 | 5.3 | 22.8 | 1.8 | 57 |
| | 30세~34세 | 28.4 | 23.5 | 23.5 | 12.3 | 25.9 | 7.4 | 18.5 | 28.4 | 16.0 | 11.1 | 2.5 | 81 |
| | 35세~39세 | 15.1 | 27.4 | 15.1 | 15.1 | 37.0 | 5.5 | 24.7 | 35.6 | 23.3 | 6.8 | 6.8 | 73 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 27.5 | 23.5 | 26.8 | 9.8 | 30.7 | 7.2 | 19.6 | 32.0 | 6.5 | 16.3 | 2.6 | 153 |
| | 기혼 | 16.7 | 25.0 | 8.3 | 12.5 | 31.9 | 4.2 | 15.3 | 31.9 | 31.9 | 9.7 | 5.6 | 72 |
| 가구원 수별 | 1인 | 25.0 | 27.3 | 30.7 | 9.1 | 26.1 | 9.1 | 21.6 | 27.3 | 5.7 | 15.9 | 2.3 | 88 |
| | 2인 | 28.6 | 7.1 | 17.9 | 14.3 | 46.4 | 3.6 | 7.1 | 35.7 | 7.1 | 3.6 | 3.6 | 28 |
| | 3인 | 27.5 | 25.5 | 17.6 | 13.7 | 21.6 | 3.9 | 23.5 | 35.3 | 23.5 | 23.5 | - | 51 |
| | 4인 이상 | 17.2 | 25.9 | 10.3 | 8.6 | 39.7 | 5.2 | 13.8 | 34.5 | 24.1 | 8.6 | 8.6 | 58 |

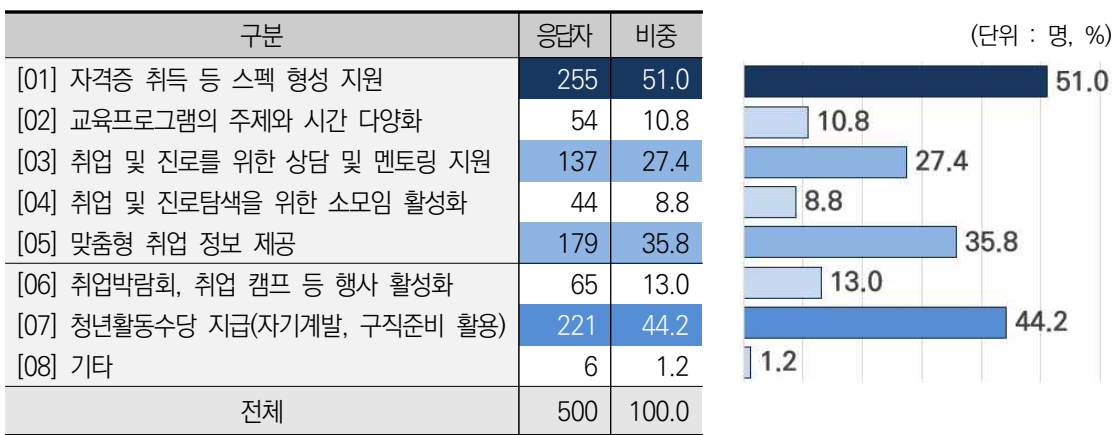
주. 「파란색 계열 음영」은 취업 이후 직장 내 애로사항 중 해당속성이 상대적으로 높은 집단임

4) 청년 구직자 일자리 정책 수요

○ 청년 구직자에게 필요한 일자리 정책이 무엇인지를 조사한 결과, 응답자의 51.0% (255명)가 「자격증 취득 등 스펙 형성 지원」이라고 응답함

- 그 다음으로 「청년활동 수당 지급(44.2%)」, 「맞춤형 취업정보 제공(35.8%)」, 「취업 및 진로를 위한 상담 및 멘토링 지원(27.4%)」, 「취업박람회, 취업캠프 등 행사 활성화(13.0%)」, 「교육프로그램의 주제와 시간 다양화(10.8%)」, 「취업 및 진로탐색을 위한 소모임 활성화(8.8%)」 등 순으로 높음

〈그림 5-4〉 청년 구직자 일자리 정책 수요(복수응답)



〈표 5-4〉 범주별 청년 구직자 일자리 정책 수요(복수응답)

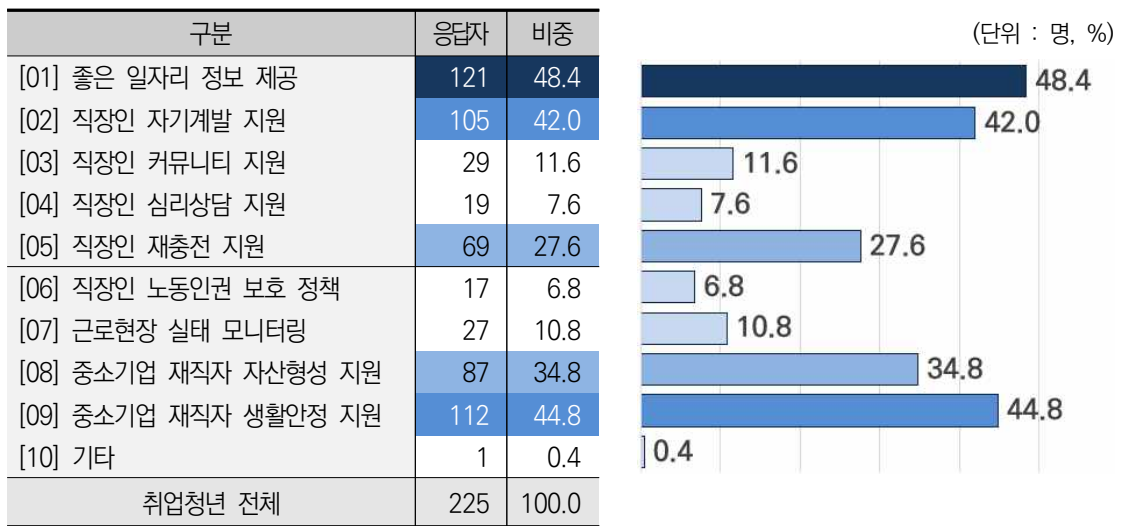
| 구분 | 청년 구직자 일자리 정책 수요(복수응답) | | | | | | | | 전체 (n,100%) | |
|--------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-----|
| | 정책 1 (%) | 정책 2 (%) | 정책 3 (%) | 정책 4 (%) | 정책 5 (%) | 정책 6 (%) | 정책 7 (%) | 정책 8 (%) | | |
| 전체 | 51.0 | 10.8 | 27.4 | 8.8 | 35.8 | 13.0 | 44.2 | 1.2 | 500 | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 55.6 | 10.4 | 31.6 | 8.8 | 37.6 | 16.4 | 42.0 | 0.4 | 250 |
| | 취업청년 | 46.4 | 11.2 | 23.2 | 8.8 | 34.0 | 9.6 | 46.4 | 2.0 | 250 |
| 성별 | 남성 | 48.2 | 13.0 | 29.6 | 9.0 | 35.2 | 14.6 | 40.2 | 1.3 | 301 |
| | 여성 | 55.3 | 7.5 | 24.1 | 8.5 | 36.7 | 10.6 | 50.3 | 1.0 | 199 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 54.6 | 7.3 | 32.2 | 7.8 | 39.5 | 14.1 | 43.4 | 0.5 | 205 |
| | 25세~29세 | 58.2 | 16.4 | 26.2 | 6.6 | 21.3 | 13.9 | 46.7 | 0.8 | 122 |
| | 30세~34세 | 44.1 | 10.8 | 20.4 | 3.2 | 40.9 | 12.9 | 47.3 | 2.2 | 93 |
| | 35세~39세 | 38.8 | 11.3 | 25.0 | 21.3 | 42.5 | 8.8 | 38.8 | 2.5 | 80 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 53.5 | 11.0 | 28.6 | 7.6 | 33.9 | 13.4 | 45.6 | 0.7 | 419 |
| | 기혼 | 38.3 | 9.9 | 21.0 | 14.8 | 45.7 | 11.1 | 37.0 | 3.7 | 81 |
| 가구원 수별 | 1인 | 45.8 | 11.1 | 28.5 | 7.6 | 33.3 | 14.6 | 47.9 | 0.7 | 144 |
| | 2인 | 41.0 | 17.9 | 30.8 | 15.4 | 28.2 | 15.4 | 43.6 | 2.6 | 39 |
| | 3인 | 51.6 | 8.8 | 23.1 | 8.8 | 41.8 | 8.8 | 52.7 | 1.1 | 91 |
| | 4인 이상 | 55.8 | 10.2 | 27.9 | 8.4 | 36.3 | 13.3 | 38.5 | 1.3 | 226 |

주. 「파란색 계열 음영」은 청년 구직자 일자리 정책 수요 중 해당속성이 상대적으로 높은 집단임

5) 청년 직장인 일자리 정책 수요

- 청년 직장인에게 필요한 일자리 정책이 무엇인지 조사한 결과, 응답자의 48.4%(121명)가 「좋은 일자리 정보 제공」이라고 응답함
 - 그 다음으로 「중소기업 재직자 생활안정 지원(44.8%)」, 「직장인 자기계발 지원(42.0%)」, 「중소기업 재직자 자산형성 지원(34.8%)」, 「직장인 재충전 지원(27.6%)」, 「직장인 커뮤니티 지원(11.6%)」, 「근로현장 실태 모니터링(10.8%)」 등 순으로 높음

〈그림 5-5〉 청년 직장인 일자리 정책 수요(복수응답)



〈표 5-5〉 범주별 청년 직장인 일자리 정책 수요(복수응답)

| 구분 | 청년 직장인 일자리 정책 수요(복수응답) | | | | | | | | | | 전체 (n,100%) | |
|---------|------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------------|-----|
| | 정책 1 (%) | 정책 2 (%) | 정책 3 (%) | 정책 4 (%) | 정책 5 (%) | 정책 6 (%) | 정책 7 (%) | 정책 8 (%) | 정책 9 (%) | 정책 10 (%) | | |
| 취업청년 전체 | 48.4 | 42.0 | 11.6 | 7.6 | 27.6 | 6.8 | 10.8 | 34.8 | 44.8 | 0.4 | 250 | |
| 성별 | 남성 | 51.3 | 37.3 | 10.7 | 6.7 | 26.0 | 8.7 | 12.0 | 34.7 | 44.0 | 0.7 | 150 |
| | 여성 | 44.0 | 49.0 | 13.0 | 9.0 | 30.0 | 4.0 | 9.0 | 35.0 | 46.0 | - | 100 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 66.7 | 20.0 | 13.3 | 20.0 | 6.7 | 6.7 | 6.7 | 53.3 | 60.0 | - | 15 |
| | 25세~29세 | 53.7 | 43.3 | 6.0 | 7.5 | 31.3 | 4.5 | 10.4 | 31.3 | 35.8 | - | 67 |
| | 30세~34세 | 46.7 | 46.7 | 11.1 | 7.8 | 30.0 | 8.9 | 7.8 | 32.2 | 45.6 | 1.1 | 90 |
| | 35세~39세 | 42.3 | 39.7 | 16.7 | 5.1 | 25.6 | 6.4 | 15.4 | 37.2 | 48.7 | - | 78 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 47.1 | 41.8 | 11.2 | 8.8 | 27.6 | 6.5 | 10.6 | 38.2 | 44.1 | - | 170 |
| | 기혼 | 51.3 | 42.5 | 12.5 | 5.0 | 27.5 | 7.5 | 11.3 | 27.5 | 46.3 | 1.3 | 80 |
| 가구원 수별 | 1인 | 42.3 | 46.4 | 12.4 | 4.1 | 29.9 | 7.2 | 7.2 | 38.1 | 45.4 | - | 97 |
| | 2인 | 56.3 | 37.5 | 21.9 | 12.5 | 21.9 | 9.4 | 9.4 | 40.6 | 34.4 | - | 32 |
| | 3인 | 52.7 | 47.3 | 10.9 | 5.5 | 32.7 | 7.3 | 16.4 | 29.1 | 52.7 | - | 55 |
| | 4인 이상 | 50.0 | 33.3 | 6.1 | 12.1 | 22.7 | 4.5 | 12.1 | 31.8 | 42.4 | 1.5 | 66 |

주. 「파란색 계열 음영」은 청년 직장인 일자리 정책 수요 중 해당속성이 상대적으로 높은 집단임

6. 에너지신산업 분야 인지정도 및 교육방향

1) RIS 에너지신산업 사업 인지정도

- 에너지신산업 분야 「지자체·대학 협력기반 지역혁신사업」에 대해 어느 정도 알고 있는지를 조사한 결과, 응답자의 16.6%(83명)가 「알고 있음」이라고 응답한 반면, 60.6%(303명)는 「알지 못함」이라고 응답함. 결론적으로 ‘보통 이하(2.29점)’로 분석됨

〈그림 6-1〉 RIS 에너지신산업 사업 인지정도



| 구분 | RIS 에너지신산업 사업 인지정도 | | | | | 전체 | 평균 (점) |
|--------|--------------------|----------|------|---------|--------|-------|--------|
| | 전혀 모름 | 별로 알지 못함 | 보통 | 어느 정도 알 | 매우 잘 알 | | |
| 응답자(명) | 142 | 161 | 114 | 77 | 6 | 500 | 2.29 |
| 비중(%) | 28.4 | 32.2 | 22.8 | 15.4 | 1.2 | 100.0 | |

〈표 6-1〉 범주별 RIS 에너지신산업 사업 인지정도 비교

| 구분 | RIS 에너지신산업 사업 인지정도 | | | | | | 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 |
|--------|--------------------|--------------|--------|-------------|------------|-----|-------------|--------|--------|
| | 전혀 모름 (%) | 별로 알지 못함 (%) | 보통 (%) | 어느 정도 알 (%) | 매우 잘 알 (%) | | | | |
| 전체 | 28.4 | 32.2 | 22.8 | 15.4 | 1.2 | 500 | 2.29 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 18.4 | 30.4 | 25.2 | 23.6 | 2.4 | 250 | 2.61 | 49.880 |
| | 취업청년 | 38.4 | 34.0 | 20.4 | 7.2 | - | 250 | 1.96 | *** |
| 성별 | 남성 | 34.6 | 27.2 | 23.9 | 13.0 | 1.3 | 301 | 2.19 | 6.006 |
| | 여성 | 19.1 | 39.7 | 21.1 | 19.1 | 1.0 | 199 | 2.43 | ** |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 20.5 | 31.2 | 22.0 | 24.4 | 2.0 | 205 | 2.56 | 7.979 |
| | 25세~29세 | 36.9 | 27.0 | 25.4 | 9.0 | 1.6 | 122 | 2.11 | *** |
| | 30세~34세 | 33.3 | 39.8 | 17.2 | 9.7 | - | 93 | 2.03 | |
| | 35세~39세 | 30.0 | 33.8 | 27.5 | 8.8 | - | 80 | 2.15 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 27.7 | 32.0 | 23.2 | 15.8 | 1.4 | 419 | 2.31 | 1.361 |
| | 기혼 | 32.1 | 33.3 | 21.0 | 13.6 | - | 81 | 2.16 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 29.9 | 28.5 | 27.8 | 11.8 | 2.1 | 144 | 2.28 | 0.701 |
| | 2인 | 38.5 | 28.2 | 20.5 | 12.8 | - | 39 | 2.08 | |
| | 3인 | 29.7 | 34.1 | 17.6 | 17.6 | 1.1 | 91 | 2.26 | |
| | 4인 이상 | 25.2 | 34.5 | 22.1 | 17.3 | 0.9 | 226 | 2.34 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

2) JST 에너지산업 분야 교과목 참여의향

- 기초대학 내 JST 에너지산업 분야 교과목에 참여할 의향이 있는지를 조사한 결과, 응답자의 33.4%(167명)가 「의향 있음」이라고 응답한 반면, 36.0%(180명)는 「의향 없음」이라고 응답함. 결론적으로 '보통 이하(2.92점)'로 분석됨

〈그림 6-2〉 JST 에너지산업 분야 교과목 참여의향



| 구분 | JST 에너지산업 분야 교과목 참여의향 | | | | | 전체 | 평균 (점) |
|--------|-----------------------|---------|------|---------|---------|-------|--------|
| | 전혀 의향없음 | 별로 의향없음 | 보통 | 약간 의향있음 | 매우 의향있음 | | |
| 응답자(명) | 55 | 125 | 153 | 140 | 27 | 500 | 2.92 |
| 비중(%) | 11.0 | 25.0 | 30.6 | 28.0 | 5.4 | 100.0 | |

〈표 6-2〉 범주별 JST 에너지산업 분야 교과목 참여의향 비교

| 구분 | JST 에너지산업 분야 교과목 참여의향 | | | | | 전체 (n,100%) | 평균 (분) | t/F 검정 | |
|--------|-----------------------|-------------|--------|-------------|-------------|-------------|--------|--------|---------|
| | 전혀 의향없음 (%) | 별로 의향없음 (%) | 보통 (%) | 약간 의향있음 (%) | 매우 의향있음 (%) | | | | |
| 전체 | 11.0 | 25.0 | 30.6 | 28.0 | 5.4 | 500 | 2.92 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 4.8 | 15.2 | 28.8 | 41.2 | 10.0 | 250 | 3.36 | 101.045 |
| | 취업청년 | 17.2 | 34.8 | 32.4 | 14.8 | 0.8 | 250 | 2.47 | *** |
| 성별 | 남성 | 13.3 | 20.6 | 30.2 | 30.9 | 5.0 | 301 | 2.94 | 0.228 |
| | 여성 | 7.5 | 31.7 | 31.2 | 23.6 | 6.0 | 199 | 2.89 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 5.9 | 16.1 | 28.3 | 42.0 | 7.8 | 205 | 3.30 | 18.979 |
| | 25세~29세 | 14.8 | 20.5 | 33.6 | 24.6 | 6.6 | 122 | 2.88 | *** |
| | 30세~34세 | 11.8 | 45.2 | 23.7 | 16.1 | 3.2 | 93 | 2.54 | |
| | 35세~39세 | 17.5 | 31.3 | 40.0 | 11.3 | - | 80 | 2.45 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 9.5 | 24.3 | 29.6 | 30.3 | 6.2 | 419 | 2.99 | 12.543 |
| | 기혼 | 18.5 | 28.4 | 35.8 | 16.0 | 1.2 | 81 | 2.53 | *** |
| 가구원 수별 | 1인 | 13.9 | 26.4 | 29.9 | 27.8 | 2.1 | 144 | 2.78 | 3.780 |
| | 2인 | 10.3 | 20.5 | 46.2 | 12.8 | 10.3 | 39 | 2.92 | ** |
| | 3인 | 9.9 | 31.9 | 36.3 | 20.9 | 1.1 | 91 | 2.71 | |
| | 4인 이상 | 9.7 | 22.1 | 26.1 | 33.6 | 8.4 | 226 | 3.09 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

3) JST 에너지신산업 분야 전공 수요

- 에너지신산업 분야 중 어떠한 분야의 전공을 이수하고 싶은지를 조사한 결과, 응답자의 76.9%(246명)가 「이차전지 분야」라고 응답함
 - 그 다음으로 「재생에너지 분야(72.2%)」, 「수소에너지 분야(63.8%)」 순으로 높음

〈그림 6-3〉 JST 에너지신산업 분야 전공 수요(복수응답)



| 구분 | JST 에너지신산업 분야 전공 수요(복수응답) | | | 전체 |
|--------|---------------------------|----------|----------|-------|
| | 이차전지 전공 | 수소에너지 전공 | 재생에너지 전공 | |
| 응답자(명) | 246 | 204 | 231 | 320 |
| 비중(%) | 76.9 | 63.8 | 72.2 | 100.0 |

〈표 6-3〉 범주별 JST 에너지신산업 분야 전공 수요 비교(복수응답)

| 구분 | JST 에너지신산업 분야 전공 수요(복수응답) | | | 전체 (n,100%) | |
|--------|---------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----|
| | 이차전지 전공 (%) | 수소에너지 전공 (%) | 재생에너지 전공 (%) | | |
| 전체 | 76.9 | 63.8 | 72.2 | 320 | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 98.5 | 90.5 | 91.5 | 200 |
| | 취업청년 | 40.8 | 19.2 | 40.0 | 120 |
| 성별 | 남성 | 76.9 | 56.3 | 69.8 | 199 |
| | 여성 | 76.9 | 76.0 | 76.0 | 121 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 96.9 | 89.4 | 88.8 | 160 |
| | 25세~29세 | 74.7 | 55.7 | 67.1 | 79 |
| | 30세~34세 | 55.0 | 10.0 | 40.0 | 40 |
| | 35세~39세 | 24.4 | 31.7 | 48.8 | 41 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 83.8 | 70.0 | 76.5 | 277 |
| | 기혼 | 32.6 | 23.3 | 44.2 | 43 |
| 가구원 수별 | 1인 | 69.8 | 47.7 | 62.8 | 86 |
| | 2인 | 66.7 | 22.2 | 48.1 | 27 |
| | 3인 | 67.9 | 58.5 | 67.9 | 53 |
| | 4인 이상 | 85.7 | 81.8 | 83.1 | 154 |

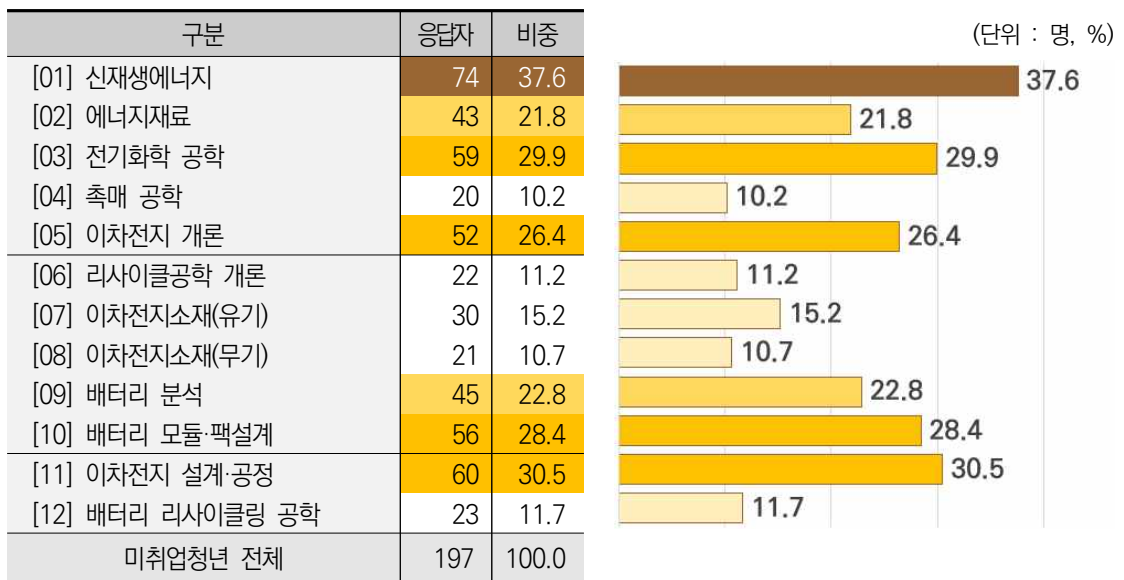
주. 「노란색 계열 음영」은 JST 에너지신산업 분야 전공 수요 중 해당속성이 상대적으로 높은 집단임

6. 에너지산업 분야 인지정도 및 교육방향

1 이차전지 전공 교과목 수요

- 이차전지 전공 중 이수하고 싶은 교과목이 무엇인지를 조사한 결과, 응답자의 37.6% (74명)가 「신재생에너지」라고 응답함
 - 그 다음으로 「이차전지 설계·공정(30.5%)」, 「배터리 모듈·팩설계(28.4%)」, 「전기화학 공학(29.9%)」, 「이차전지 개론(26.4%)」, 「배터리 분석(22.8%)」, 「에너지재료(21.8%)」 등 순으로 높음

〈그림 6-4〉 이차전지 전공 교과목 수요(복수응답)



〈표 6-4〉 범주별 이차전지 전공 교과목 수요 비교(복수응답)

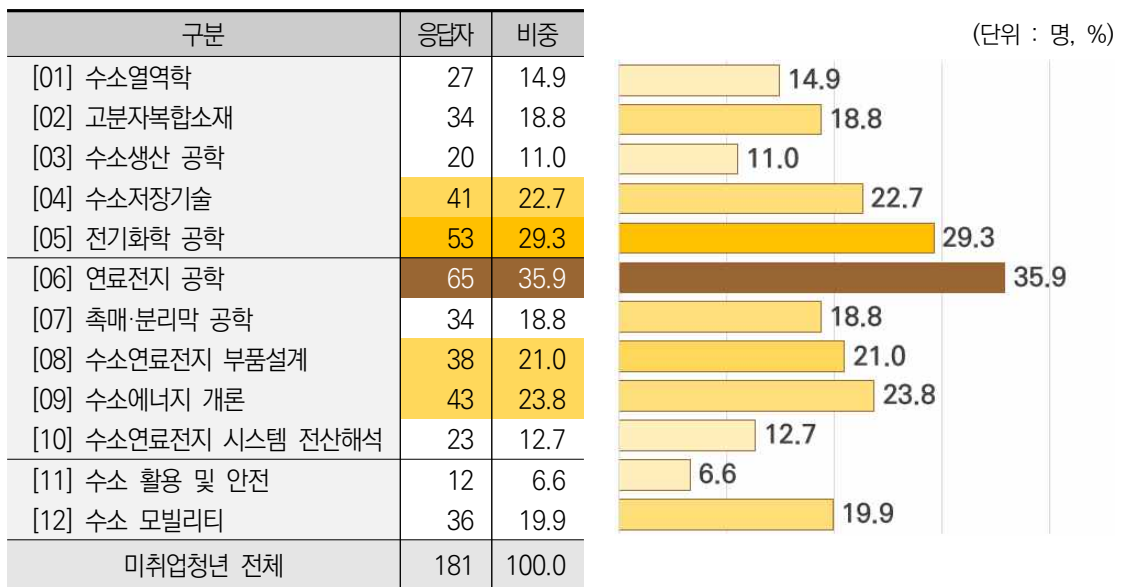
| 구분 | 이차전지 전공 교과목 수요(복수응답) | | | | | | | | | | | | 미취업 청년 전체 (n,100%) | |
|-----------|----------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|-----|
| | 과목 1 (%) | 과목 2 (%) | 과목 3 (%) | 과목 4 (%) | 과목 5 (%) | 과목 6 (%) | 과목 7 (%) | 과목 8 (%) | 과목 9 (%) | 과목 10 (%) | 과목 11 (%) | 과목 12 (%) | | |
| 미취업청년 전체 | 37.6 | 21.8 | 29.9 | 10.2 | 26.4 | 11.2 | 15.2 | 10.7 | 22.8 | 28.4 | 30.5 | 11.7 | 197 | |
| 성별 | 남성 | 34.8 | 20.0 | 33.0 | 4.3 | 31.3 | 7.0 | 13.0 | 8.7 | 26.1 | 27.0 | 30.4 | 10.4 | 115 |
| | 여성 | 41.5 | 24.4 | 25.6 | 18.3 | 19.5 | 17.1 | 18.3 | 13.4 | 18.3 | 30.5 | 30.5 | 13.4 | 82 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 36.0 | 23.3 | 30.7 | 11.3 | 26.0 | 11.3 | 16.7 | 11.3 | 20.0 | 24.0 | 32.0 | 12.0 | 150 |
| | 25세~29세 | 41.9 | 18.6 | 30.2 | 7.0 | 30.2 | 9.3 | 7.0 | 4.7 | 27.9 | 39.5 | 20.9 | 7.0 | 43 |
| | 30세~34세 | - | - | - | - | - | - | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 2 |
| | 35세~39세 | 100.0 | - | - | - | - | 50.0 | - | - | 50.0 | 50.0 | 50.0 | - | 2 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 37.2 | 21.9 | 30.1 | 10.2 | 26.5 | 10.7 | 15.3 | 10.7 | 23.0 | 28.1 | 30.6 | 11.7 | 196 |
| | 기혼 | 100.0 | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - | 100.0 | - | - | 1 |
| 가구원 수별 | 1인 | 29.7 | 29.7 | 18.9 | 13.5 | 21.6 | 13.5 | 8.1 | 8.1 | 29.7 | 24.3 | 51.4 | 13.5 | 37 |
| | 2인 | 28.6 | - | 42.9 | - | 14.3 | 14.3 | 28.6 | 28.6 | 42.9 | 42.9 | 42.9 | 42.9 | 7 |
| | 3인 | 33.3 | 7.4 | 14.8 | 7.4 | 33.3 | 7.4 | 14.8 | 14.8 | 29.6 | 33.3 | 33.3 | 14.8 | 27 |
| | 4인 이상 | 41.3 | 23.8 | 35.7 | 10.3 | 27.0 | 11.1 | 16.7 | 9.5 | 18.3 | 27.8 | 23.0 | 8.7 | 126 |

주. 「노란색 계열 음영」은 이차전지 전공 교과목 수요 중 해당속성이 상대적으로 높은 집단임

2 수소에너지 전공 교과목 수요

- 수소에너지 전공 중 이수하고 싶은 교과목이 무엇인지를 조사한 결과, 응답자의 35.9% (65명)가 「연료전지 공학」이라고 응답함
 - 그 다음으로 「전기화학 공학(29.3%)」, 「수소에너지 개론(23.8%)」, 「수소저장 기술(22.7%)」, 「수소 연료전지 부품설계(21.0%)」, 「수소 모빌리티(19.9%)」 등 순으로 높음

〈그림 6-5〉 수소에너지 전공 교과목 수요(복수응답)



〈표 6-5〉 범주별 수소에너지 전공 교과목 수요 비교(복수응답)

| 구분 | 수소에너지 전공 교과목 수요(복수응답) | | | | | | | | | | | | 미취업 청년 전체 (n100%) | |
|----------|-----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------------|-----|
| | 과목 1 (%) | 과목 2 (%) | 과목 3 (%) | 과목 4 (%) | 과목 5 (%) | 과목 6 (%) | 과목 7 (%) | 과목 8 (%) | 과목 9 (%) | 과목 10 (%) | 과목 11 (%) | 과목 12 (%) | | |
| 미취업청년 전체 | 14.9 | 18.8 | 11.0 | 22.7 | 29.3 | 35.9 | 18.8 | 21.0 | 23.8 | 12.7 | 6.6 | 19.9 | 181 | |
| 성별 | 남성 | 15.8 | 18.8 | 13.9 | 24.8 | 32.7 | 39.6 | 14.9 | 15.8 | 24.8 | 11.9 | 8.9 | 18.8 | 101 |
| | 여성 | 13.8 | 18.8 | 7.5 | 20.0 | 25.0 | 31.3 | 23.8 | 27.5 | 22.5 | 13.8 | 3.8 | 21.3 | 80 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 15.4 | 18.9 | 12.6 | 22.4 | 32.9 | 34.3 | 20.3 | 21.7 | 23.8 | 10.5 | 4.2 | 18.9 | 143 |
| | 25세~29세 | 13.5 | 16.2 | 5.4 | 24.3 | 16.2 | 43.2 | 13.5 | 18.9 | 24.3 | 18.9 | 16.2 | 24.3 | 37 |
| | 30세~34세 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 35세~39세 | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - | 1 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 14.9 | 18.8 | 11.0 | 22.7 | 29.3 | 35.9 | 18.8 | 21.0 | 23.8 | 12.7 | 6.6 | 19.9 | 181 |
| | 기혼 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 가구원 수별 | 1인 | 17.1 | 20.0 | 11.4 | 20.0 | 17.1 | 37.1 | 17.1 | 20.0 | 25.7 | 25.7 | 5.7 | 20.0 | 35 |
| | 2인 | - | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 75.0 | 25.0 | - | - | 75.0 | - | - | - | 4 |
| | 3인 | 11.5 | 15.4 | 3.8 | 19.2 | 26.9 | 46.2 | 23.1 | 15.4 | 30.8 | 11.5 | 11.5 | 23.1 | 26 |
| | 4인 이상 | 15.5 | 19.0 | 12.1 | 24.1 | 31.9 | 33.6 | 19.0 | 23.3 | 19.8 | 9.5 | 6.0 | 19.8 | 116 |

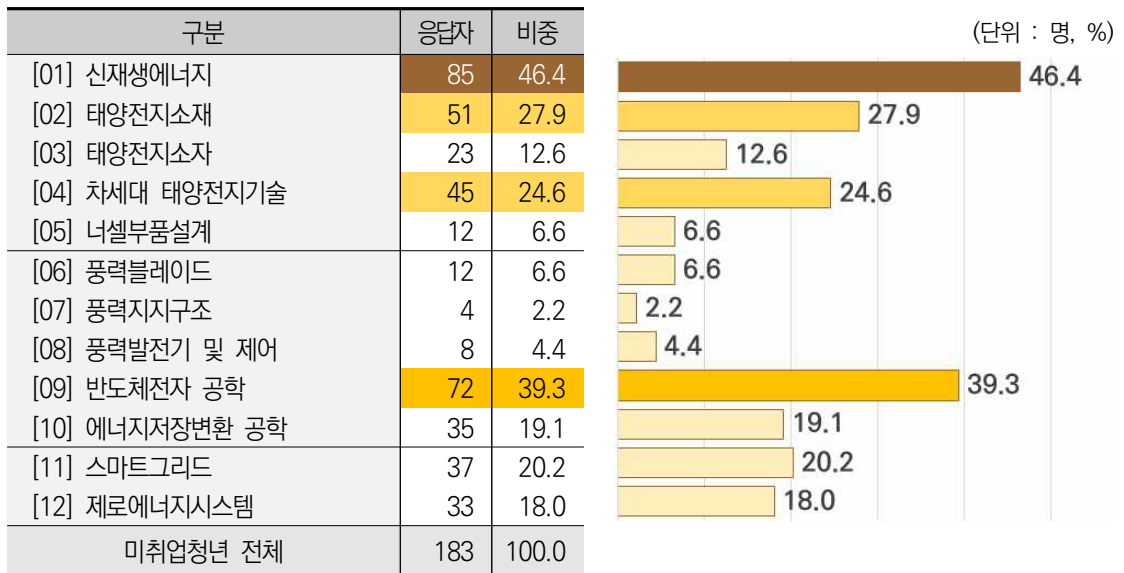
주. 「노란색 계열 음영」은 수소에너지 전공 교과목 수요 중 해당속성이 상대적으로 높은 집단임

6. 에너지신산업 분야 인지정도 및 교육방향

③ 재생에너지 전공 교과목 수요

- 재생에너지 전공 중 이수하고 싶은 교과목이 무엇인지를 조사한 결과, 응답자의 46.4% (85명)가 「신재생에너지」라고 응답함
 - 그 다음으로 「반도체전자 공학(39.3%)」, 「태양전지소재(27.9%)」, 「차세대 태양전지기술(24.6%)」, 「스마트그리드(20.2%)」, 「에너지저장변환 공학(19.1%)」, 「제로에너지시스템(18.0%)」 등 순으로 높음

〈그림 6-6〉 재생에너지 전공 교과목 수요(복수응답)



〈표 6-6〉 범주별 재생에너지 전공 교과목 수요 비교(복수응답)

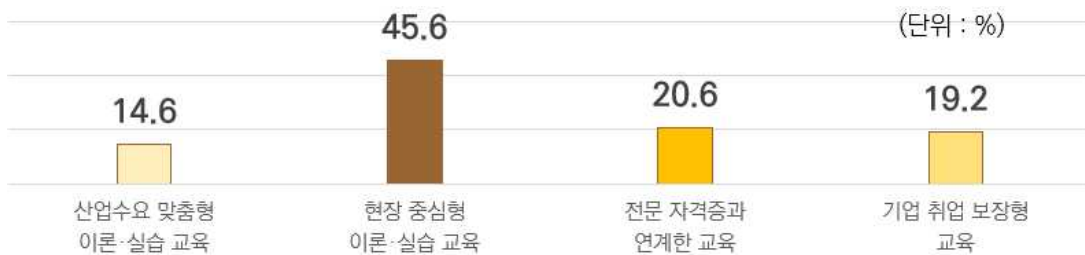
| 구분 | 재생에너지 전공 교과목 수요(복수응답) | | | | | | | | | | | | 미취업 청년 전체 (n100%) | |
|-----------|-----------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------------------|-----|
| | 과목 1 (%) | 과목 2 (%) | 과목 3 (%) | 과목 4 (%) | 과목 5 (%) | 과목 6 (%) | 과목 7 (%) | 과목 8 (%) | 과목 9 (%) | 과목 10 (%) | 과목 11 (%) | 과목 12 (%) | | |
| 미취업청년 전체 | 46.4 | 27.9 | 12.6 | 24.6 | 6.6 | 6.6 | 2.2 | 4.4 | 39.3 | 19.1 | 20.2 | 18.0 | 183 | |
| 성별 | 남성 | 45.7 | 28.6 | 13.3 | 19.0 | 6.7 | 8.6 | 2.9 | 2.9 | 35.2 | 21.0 | 21.9 | 14.3 | 105 |
| | 여성 | 47.4 | 26.9 | 11.5 | 32.1 | 6.4 | 3.8 | 1.3 | 6.4 | 44.9 | 16.7 | 17.9 | 23.1 | 78 |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 50.0 | 29.3 | 12.9 | 23.6 | 7.1 | 5.7 | 2.9 | 4.3 | 40.7 | 21.4 | 17.1 | 19.3 | 140 |
| | 25세~29세 | 35.0 | 25.0 | 12.5 | 25.0 | 5.0 | 10.0 | - | 5.0 | 37.5 | 10.0 | 32.5 | 12.5 | 40 |
| | 30세~34세 | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| | 35세~39세 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | 100.0 | 1 |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 46.4 | 27.9 | 12.6 | 24.6 | 6.6 | 6.6 | 2.2 | 4.4 | 39.3 | 19.1 | 20.2 | 18.0 | 183 |
| | 기혼 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 가구원 수별 | 1인 | 48.6 | 25.7 | 14.3 | 25.7 | 5.7 | 5.7 | - | 8.6 | 17.1 | 31.4 | 17.1 | 25.7 | 35 |
| | 2인 | 16.7 | 33.3 | - | 33.3 | - | - | - | - | 33.3 | 33.3 | 16.7 | - | 6 |
| | 3인 | 54.2 | 41.7 | 8.3 | 12.5 | 4.2 | 12.5 | - | 4.2 | 50.0 | 12.5 | 25.0 | 12.5 | 24 |
| | 4인 이상 | 45.8 | 25.4 | 13.6 | 26.3 | 7.6 | 5.9 | 3.4 | 3.4 | 44.1 | 16.1 | 20.3 | 17.8 | 118 |

주. 「노란색 계열 음영」은 재생에너지 전공 교과목 수요 중 해당속성이 상대적으로 높은 집단임

4) 에너지신산업 분야 인재육성 교육방향 수요

- 기초대학 내 에너지신산업 분야 인재를 육성하기 위해 최우선적으로 강조해야 할 교육방향이 무엇인지를 조사한 결과, 응답자의 45.6%(228명)가 「현장 중심형 이론·실습 교육」이라고 응답함
- 그 다음으로 「전문 자격증과 연계한 교육(20.6%)」, 「기업 취업 보장형 교육(19.2%)」, 「산업수요 맞춤형 이론·실습 교육(14.6%)」 순으로 높음

〈그림 6-7〉 에너지신산업 분야 인재육성 교육방향 수요



| 구분 | 에너지신산업 분야 인재육성 교육방향 수요 | | | | 전체 |
|--------|------------------------|-----------------|----------------|--------------|-------|
| | 산업수요 맞춤형 이론·실습 교육 | 현장 중심형 이론·실습 교육 | 전문 자격증과 연계한 교육 | 기업 취업 보장형 교육 | |
| 응답자(명) | 73 | 228 | 103 | 96 | 500 |
| 비중(%) | 14.6 | 45.6 | 20.6 | 19.2 | 100.0 |

〈표 6-7〉 범주별 에너지신산업 분야 인재육성 교육방향 수요 비교

| 구분 | 에너지신산업 분야 인재육성 교육방향 수요 | | | | 전체 (n100%) | χ ² 검정 유의 확률 | |
|--------|------------------------|---------------------|--------------------|------------------|------------|-------------------------|------------|
| | 산업수요 맞춤형 이론·실습 교육 (%) | 현장 중심형 이론·실습 교육 (%) | 전문 자격증과 연계한 교육 (%) | 기업 취업 보장형 교육 (%) | | | |
| 전체 | 14.6 | 45.6 | 20.6 | 19.2 | 500 | - | |
| 집단 유형별 | 미취업청년 | 15.2 | 43.2 | 23.2 | 18.4 | 250 | 2.562 |
| | 취업청년 | 14.0 | 48.0 | 18.0 | 20.0 | 250 | |
| 성별 | 남성 | 18.3 | 39.9 | 19.9 | 21.9 | 301 | 15.529 *** |
| | 여성 | 9.0 | 54.3 | 21.6 | 15.1 | 199 | |
| 연령대 별 | 18세~24세 | 12.2 | 43.9 | 22.9 | 21.0 | 205 | 12.741 |
| | 25세~29세 | 14.8 | 42.6 | 20.5 | 22.1 | 122 | |
| | 30세~34세 | 11.8 | 54.8 | 20.4 | 12.9 | 93 | |
| | 35세~39세 | 23.8 | 43.8 | 15.0 | 17.5 | 80 | |
| 혼인 상태별 | 미혼 | 14.3 | 44.9 | 21.7 | 19.1 | 419 | 2.028 |
| | 기혼 | 16.0 | 49.4 | 14.8 | 19.8 | 81 | |
| 가구원 수별 | 1인 | 11.1 | 50.7 | 22.2 | 16.0 | 144 | 18.207 ** |
| | 2인 | 20.5 | 51.3 | 7.7 | 20.5 | 39 | |
| | 3인 | 18.7 | 52.7 | 15.4 | 13.2 | 91 | |
| | 4인 이상 | 14.2 | 38.5 | 23.9 | 23.5 | 226 | |

주. * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

5) 「RIS에너지신산업사업단」에 대한 기타의견

| ID | 기타의견 |
|----|---|
| 1 | RIS에너지신산업사업단이 에너지신산업 분야에 대해 자세하게 광고하면 좋을 것 같습니다. |
| 2 | 현재 RIS 마이크로 디그리를 수강중인데 정말 만족하고 있습니다. 다만, 홍보가 좀 더 필요한 것 같고, 4학년때 알게 되어 1년밖에 수강을 듣지 못하지만 2학년때부터 수강을 들었으면 정말 좋았을 것 같다는 아쉬움이 남습니다. |
| 3 | 이차전지 관련 공정실습 및 제조설계 경험 프로그램을 계획해 주세요. |
| 4 | 우선 이런 사업단을 운영하여 학생들에게 기회를 주는 것이 너무 좋은 기회라고 생각합니다. 하지만 실제 기업에서 요구하는 직무, 스펙과는 약간의 괴리감이 있습니다. 대부분의 회사는 연구개발 직무에 대한 석박사 인력을 선호합니다. 그래서 이론교과목 외에도 실습같은 프로그램이 더욱 많으면 좋을 것 같습니다. |
| 5 | 현장실습 같은 직접적으로 체험할 수 있는 활동이 많아졌으면 좋겠습니다. |
| 6 | 더 많은 실습기회가 있으면 좋겠습니다. |
| 7 | 다양한 활동 기회를 제공하는 것을 알고 있으나 학년별로 더 심화된 경험을 할 수 있도록 단계적 참여 활동을 제공해 주면 좋겠습니다. |
| 8 | 에너지신산업 분야가 많이 떠오르는 시점에서 많은 학생들이 관심을 가질 수 있도록 많은 홍보와 에너지신산업 분야의 취업에 대한 다양한 행사를 통해 실질적으로 많이 접할 수 있는 기회가 많아지면 좋을 것 같습니다. ex)신산업 분야 취업 세미나, 현장실습 등 |
| 9 | 강의가 최신 정보들로 갱신되었으면 합니다. 큰 틀에서는 안바뀌더라도 몇 년 동안 정책들도 바뀌고 산업들도 변화하는데 강의 내용들은 몇년 전 내용들에 강의 녹화 품질도 안좋아 거의 자료만 보고 독학하는 과목들도 있습니다. |
| 10 | 에너지신산업 분야에 대해 좀 더 많은 홍보가 실시되었으면 좋겠습니다. |
| 11 | RIS에너지신산업사업단에 대해 정확히 알지 못합니다. |
| 12 | RIS에너지신산업사업단에 대해 처음 들어보는데 홍보를 좀 더 했으면 좋겠습니다. |
| 13 | 접근성이 부족한 점이 아쉽습니다. |
| 14 | 에너지신사업 분야 RIS사업단을 아는 사람이 많이 없는것 같기때문에 홍보를 조금도 중심으로 했으면 좋겠고 이 사업단은 무엇을 하는지 그런것에 대하여 조금더 자세히 알려줬으면 좋겠습니다. |
| 15 | 현재 2차전지에 대한 의견이 별로 많지 않기 때문에 위험성에 대한 교육을 실시하였으면 좋겠습니다. |
| 16 | 에너지신사업 분야가 최근 사회에 중요도가 높다는 것은 일정 수준 이상 인지하고 있습니다. 하지만, RIS 사업단은 설문조사를 하며 처음 접했습니다. 설문 대상자 본인의 관심 부족일 수 있지만 에너지신사업 분야에 대한 홍보가 더욱 활발하게 이뤄졌으면 어땠을까 하는 생각을 가져봅니다. |

| ID | 기타의견 |
|----|---|
| 17 | 에너지 산업을 더 알리게 되면 좋을 것 같습니다. |
| 18 | 설문에 응답하면서 에너지신산업 분야RIS사업단을 본 결과 미래에 사용될 에너지와 관련된 사업인 것 같습니다. 앞으로 미래에 중요시하게 될 에너지 사업단으로써 더 크게 발전했으면 좋겠고, 자동차와 미래 에너지를 결합시킨 자동차를 설계했으면 좋겠습니다. |
| 19 | 에너지신산업은 미래에 가장 중요한 분야 중에 하나라고 생각을 합니다. 하지만 많은 관심은 받고 있는 것 같진 않아 보입니다. 광장히 라이트한 교양수업을 만들어 듣게 한다든지 모두가 들을 수 있는 기간에 프리한 강연을 하는 것도 좋다고 생각합니다. |
| 20 | 에너지신산업 분야에 참여하는 학생들에게 취업을 보장해주는 제도가 있으면 더 관심있게 수업을 들을 수 있을 것 같습니다. |
| 21 | 에너지 분야의 다양한 과목이 개설되어 본인의 적성이나 흥미, 그리고 개인이 배우고 싶은 분야를 폭넓게 선택할 수 있다는 장점이 있습니다. 다만, 한 분야를 더 세분화 하여 더 체계적이고 전문적인 지식 전달이 이루어지면 좋겠습니다. 추가적으로 이론 수업에 더불어 실험실습이나 견학이 포함된 수업운영이 이루어지면 이론적인 내용을 체화하는데 훨씬 더 큰 도움이 될 것이라 생각합니다. |
| 22 | 홈페이지가 더 간편하게 바뀌었으면 좋겠습니다. |
| 23 | 틈틈히 변동하는 산업의 흐름을 따라가는 정보를 제공해주는 프로그램이나 강의가 있다면 좋을 것 같습니다. |
| 24 | 이차전지 컨퍼런스에 참석했는데,좀더 1,2학년에게도 혜택이 있는 사업도 같이 진행하면 좋을 것 같고 좀더 취업연계 가능한 기업과 지원 년도를 더욱 늘려줬음 좋을것 같습니다. |
| 25 | 취업에 도움되게 운영되었으면 좋겠습니다. |
| 26 | RIS에너지신산업사업단은 3~4학년 대학생을 상대로 취업에 완전히 관심있는 사람들을 모아 점수제로 하면 집중도도 좋아질거 같고 참여도 많이 할거같다고 생각합니다. 많은 점수를 얻은 학생들에게 마일리지 등을 주어 차등을 주면 좋겠습니다. |
| 27 | 기업 탐방 기회를 늘려주시고 산업단에서 뿐만 아니라 산업단 이외의 관련 전공 학생들도 참여 가능했으면 좋겠습니다. |
| 28 | 저는 이차전지 취업을 희망하는 학생입니다. 배터리 관련 공정실습이나 직무교육을 받을 수 있는 프로그램이 많았으면 좋겠습니다. |
| 29 | 이수체계도 같은 틀이 주어진다면 한 과정을 선택해서 조금 더 그 분야에 대해서 집중적으로 참여할 수 있을 것 같습니다. |
| 30 | 에너지 신산업 분야에 대한 자세한 정보를 제공해 주시고, 관련 기업들과 매칭시켜 주셨으면 좋겠습니다. |
| 31 | 전반적으로 만족하지만 조금 더 전문성을 갖추고 다양한 현장실습 및 직무 경험을 할 수 있게 지원해줬으면 좋겠습니다. |
| 32 | RIS에너지신산업사업단의 홍보가 부족합니다. 드론 어찌구 인가? |

6. 에너지신산업 분야 인지정도 및 교육방향

| ID | 기타의견 |
|----|--|
| 33 | 보통의 대학에서 가장 접하고 경험하기 힘든 경험이 직무와 관련 경험을 쌓는 것입니다. 현재 기업의 우대사항에는 구체적으로 실무에 대한 조건이 기입되어 있지만, 현재의 대학 이론만으로는 직무 경험을 쌓기 힘든 실정입니다. 에너지신산업 분야 RIS 사업단에서 직무 경험을 쌓기 위한 실습을 개설한다면 취업준비자들에게 큰 도움이 될 것이라고 생각합니다. |
| 34 | 청년 의견을 적극적으로 반영하여 취업에 실질적으로 도움이 되는 프로그램을 운영해 주시면 좋겠습니다. (ex: 현장 관련 프로그램 등) |
| 35 | 이 프로그램의 장점은 체계적이고 전문적인 커리큘럼을 통해 신재생에너지나 스마트 그리드 같은 분야에서 중요한 이론과 실무 지식을 함께 배울 수 있다는 점이다. 또한 실습과 프로젝트 위주의 학습이 많아서 실무에 필요한 경험을 쌓을 수 있고, 기업과의 협업 프로젝트나 인턴십을 통해 산업계 네트워크를 형성하는 기회가 주어지는 점도 좋았습니다. 더불어 에너지 신산업이라는 미래 유망 분야를 접하고, 지속 가능한 발전에 기여할 수 있는 점에서 큰 의미가 있었습니다. 단점으로는 이론과 실습의 균형이 다소 아쉬워서 이론 중심 수업이 대부분이고 실습이 제한적일 때가 있었고, 산업체와의 연계가 충분하지 않아서 최신 산업 동향을 학습 하는데 어려움이 있었습니다. 이에 대한 개선 방안으로는, 더 많은 기업과의 산학 협력 프로그램을 마련하고, 정기적인 현장 견학이나 기업 탐방과 같은 확실한 기회를 제공하여야 한다고 생각합니다. |
| 36 | 형식적인 사업단이 아니라 학생의 입장에서 바라볼 수 있는 깊은 고뇌가 필요할 것 같습니다. |
| 37 | 좀 더 홍보를 하면 좋을 것 같아요. |
| 38 | 에너지신산업 분야 사업단은 학생들이 희망하는 관련 기업이 필요로 하는 인력 양성에 대해 적극적으로 지원해 주었으면 하고, 관련 기업들과 소통을 좀 강화했으면 합니다. 그리고 기업이 원하는 교과목을 적극적으로 개설하고 이를 운영하여 학생들의 취업 역량을 강화하고 취업역량이 인증된 학생들은 기업들이 우선 채용할 수 있도록 적극적으로 연계를 해주었으면 합니다. |
| 39 | 인터넷 강의보다는 실습 위주의 수업이 많아졌으면 합니다. |
| 40 | 아직 에너지신산업 분야가 체계화되지 않았고, 도내에 에너지신산업 분야의 기업수도 적다고 생각합니다 |
| 41 | 사업단에서 학생들이 각각 산업과 관련된 자격증을 취득할 수 있도록 지원해 줬으면 좋겠습니다!!! |
| 42 | 기업취업에 연관되어 있는 실습이나 교육을 받고 싶고 지역혁신사업일수록 장학제도가 잘 되어 있는 것 같아 좋습니다. |
| 43 | 좀 더 강의를 다양하고 2차전지에 맞는 강의 실제 배워서 쓸 수 있는 강의를 원합니다. |
| 44 | RIS사업단에 대한 홍보가 부족한 것 같습니다. 다른 타 사업단에 비해 익숙하지 않아 설명회 또는 안내문을 공지에 올리면 좋을 것 같습니다. |
| 45 | 현재 재학생들이랑 너무 동떨어져있다는 느낌을 받고 있습니다. 재학생들에게 적극적으로 다가갈 수 있는 활동을 했으면 좋겠습니다. |

| ID | 기타의견 |
|----|---|
| 46 | <p>에너지신산업 분야의 RIS 사업단은 지역 중심의 혁신을 지원하고, 이를 통해 지역 경제와 일자리 창출에 기여했다는 점에서 매우 긍정적인 평가를 받을 수 있습니다. 특히, 기업과 연구기관, 대학 간의 산학연 협력 체계가 구축되어 최신 기술과 인재가 활발히 교류되었으며, 학생들에게는 실무와 연계된 교육과 실습 기회를 제공해 학문적 지식을 실제 산업에 적용할 수 있는 기회를 주었다는 점에서 큰 의미가 있습니다.</p> <p>그러나 예산의 한계로 인해 장기적인 프로젝트가 중단되거나 충분한 지원을 받지 못하는 상황이 발생하는 등 지속가능한 자금 확보 방안의 부족이 아쉬운 점으로 남습니다. 또한, 사업단이 지역 중심으로 이루어지다 보니 글로벌 네트워크와의 연계나 타 지역과의 협력이 제한적이라는 점도 개선이 필요한 부분입니다. 앞으로는 이러한 문제를 해결하기 위해 정부와 지자체뿐만 아니라 민간 투자 유치와 글로벌 펀딩을 통해 자금을 확보하는 방안을 검토할 필요가 있으며, 타 지역 또는 글로벌 혁신 네트워크와의 교류를 활성화하여 다양한 기술과 정보를 공유할 수 있는 플랫폼을 마련하는 것이 중요하다고 생각합니다.</p> <p>예를 들어, 글로벌 에너지 기업과의 협력이나 국제적 컨퍼런스를 개최해 폭넓은 교류의 장을 만드는 것이 좋은 방법이 될 수 있습니다. 또한, RIS 사업단이 학생들에게 제공하는 실습과 인턴십 기회를 더욱 확대해 에너지신산업 분야에 특화된 인재를 양성하는 데 초점을 맞추고, 교육과정의 실무 연계성을 높임으로써 학생들이 학문적 지식을 실제 산업에 접목할 수 있도록 지원하기를 바랍니다.</p> <p>마지막으로, 에너지신산업 분야의 특성상 친환경 에너지와 지속가능성을 고려한 혁신이 강조되어야 하며, 사업단이 연구와 개발 과정에서 탄소 저감과 친환경 소재 사용을 적극 장려하여 사회적 책임을 다하는 혁신을 추진하기를 기대합니다. RIS 사업단이 이러한 방향으로 발전한다면, 지역 기반의 혁신 시스템을 넘어 글로벌 에너지 시장에서도 경쟁력을 갖춘 사업단으로 성장할 수 있을 것이라 생각합니다.</p> |
| 47 | 홍보를 좀 더 다방면으로 했으면 좋겠습니다. |
| 48 | 현장실습 기업연계 관련하는 활동을 늘여야 합니다. |
| 49 | 이론과 자격증보다는 실전에 사용할 수있는 실무경험을 획득할 수 있으면 좋겠습니다. 왜냐하면, 자격증은 혼자서도 강의 듣고 공부할 수 있지만, 실무경험은 취업이나 인턴십 외로는 개인 혼자서 얻기 힘들기 때문입니다. 향후에 에너지산업 분야 RIS사업단에서 여러 기업과 협력하여 쉽게 실무경험을 얻을 수 있게 도와주셨으면 좋겠습니다. |
| 50 | 취업준비생들이 졸업 후 바로 일을 하여 공백기를 줄일 수 있도록 연계 프로그램이 활성화 되어야 한다고 생각합니다. |
| 51 | 취업연계 시스템이 활성화 되기를 희망합니다. |
| 52 | 많은 청년들이 볼 수 있도록 홍보 및 기타활동을 활발하게 해줬으면 합니다. |
| 53 | 좀 더 홍보가 되었으면 좋겠습니다. |
| 54 | 홍보가 부족합니다. |
| 55 | 미래의 에너지원으로써 많은 일자리를 제공해 주었으면 좋겠고, 일반인도 쉽게 다가갈 수 있도록 기회를 제공해주시길 바랍니다. |

7. 요약

1) 취업 전 일자리 실태

■ 취업 희망 산업 분야

- 응답자의 88.8%는 「제조업」 분야에 취업하기를 희망함
 - 그 다음으로 「서비스업(10.6%)」, 「농업(0.6%)」 순으로 높음
 - [제조업 분야 취업 희망 상대적 우위 집단] 취업청년, 남성, 30세~34세, 35세~39세, 기혼자
 - [서비스업 분야 취업 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 여성, 18세~24세, 25세~29세, 미혼자

■ 취업 희망 기업 분야

- 응답자의 55.4%는 「이차전지 기업」에 취업하기를 희망함
 - 그 다음으로 「재생에너지 기업(42.3%)」, 「수소에너지 기업(29.3%)」, 「스마트모빌리티 기업(23.0%)」, 「메디컬·바이오 기업(14.9%)」, 「친환경미래모빌리티 기업(14.0%)」 등 순으로 높음
 - [이차전지 기업 취업 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 18세~24세, 25세~29세, 미혼자
 - [재생에너지 기업 취업 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 18세~24세
 - [메디컬·바이오 기업 취업 희망 상대적 우위 집단] 여성, 18세~24세
 - [친환경미래모빌리티 기업 취업 희망 상대적 우위 집단] 25세~29세
 - [기타 제조업 기업 취업 희망 상대적 우위 집단] 35세~39세, 기혼자

■ 에너지신산업 분야 기업으로 취업 희망 이유

- 응답자의 72.8%는 「에너지신산업 기업의 성장 가능성이 높기 때문」에 에너지 신산업 분야 기업으로 취업하기를 희망함
 - 그 다음으로 「전공과 관련 있는 기업이기 때문(39.2%)」, 「일 경험을 위해(13.3%)」, 「에너지 신산업 기업으로 직무·직종을 전환하기 위해(11.4%)」, 「임금수준 및 근무조건이 적합해서(10.6%)」 등 순으로 높음

■ 취업 희망 기업규모

- 취업 준비시 희망하는 기업규모(종사자 기준)는 평균 262.8명 규모인 것으로 나타남
 - 특히, 「미취업청년」, 「남성」, 「18세~24세」, 「25세~29세」, 「미혼자」가 희망하는 기업규모는 상대적으로 평균(262.8명)을 상회함

[표] 취업 전 일자리 실태 I

| 구분 | 지표값 (평균/비중) | 상대적 우위 집단 | | | | | | | | | | 비고 |
|--|----------------|-----------|----------|----|----|------------|------------|------------|------------|----|----|----|
| | | 미취업 청년 | 취업 청년 | 남성 | 여성 | 18~ 24세 | 25~ 29세 | 30~ 34세 | 35~ 39세 | 미혼 | 기혼 | |
| [1] 취업 희망 산업 분야 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 2차산업(제조업) | 88.8% | | ○ | ○ | | | | ○ | ○ | | ○ | |
| ② 3차산업(서비스업) | 10.6% | ○ | | | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | |
| ③ 1차산업(농업) | 0.6% | - | | | | | | | | | | |
| [2] 취업 희망 기업 분야 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 이차전지 기업 | 55.4% | ○ | | | | ○ | ○ | | | ○ | | |
| ② 재생에너지 기업 | 42.3% | ○ | | | | ○ | | | | | | |
| ③ 수소에너지 기업 | 29.3% | - | | | | | | | | | | |
| ④ 스마트모빌리티 기업 | 23.0% | - | | | | | | | | | | |
| ⑤ 메디컬·바이오 기업 | 14.9% | | | | ○ | ○ | | | | | | |
| ⑥ 친환경미래모빌리티 기업 | 14.0% | | | | | | ○ | | | | | |
| ⑦ 기타 제조업 기업 | 13.1% | | | | | | | | ○ | | ○ | |
| ⑧ 푸드테크 기업 | 6.3% | - | | | | | | | | | | |
| ⑨ 특수목적수송기기 기업 | 4.1% | - | | | | | | | | | | |
| ⑩ 디지털농업 기업 | 3.6% | - | | | | | | | | | | |
| [3] 에너지신산업 분야 기업으로 취업 희망 이유 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 에너지신산업 기업의 성장 가능성이 높기 때문(산업전망 등) | 72.8% | ○ | | ○ | | | ○ | | | | | |
| ② 전공과 관련 있는 기업이기 때문 | 39.2% | ○ | | | | ○ | | | | ○ | | |
| ③ 일 경험을 위해(이전 직장 업무 관련성, 기업인턴, 현장실습 등) | 13.3% | | ○ | | | | | ○ | | | | |
| ④ 에너지신산업 기업으로의 직무·직종을 전환하기 위해 | 11.4% | - | | | | | | | | | | |
| ⑤ 임금수준 및 근무조건이 적합해서 | 10.6% | | ○ | | ○ | | | ○ | ○ | | ○ | |
| ⑥ 가계발 및 역량강화를 위해 | 5.0% | | | | | | | | ○ | | | |
| ⑦ 주변의 권유로 인해(부모님, 지인 등) | 1.9% | - | | | | | | | | | | |
| ⑧ 기타 | 0.6% | - | | | | | | | | | | |
| [4] 취업 희망 기업규모 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 500명 규모 | 30.8% | ○ | | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | | |
| ② 100~299명 규모 | 23.2% | | | | | | | | | | | |
| ③ 30~99명 규모 | 19.4% | | | | | | | | | | | |
| ④ 10~29명 규모 | 12.2% | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 300~499명 규모 | 11.8% | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 1~4명 규모 | 1.4% | | | | | | | | | | | |
| ⑦ 5~9명 규모 | 1.2% | | | | | | | | | | | |

■ 취업 희망 고용형태

- 응답자의 94.8%는 「정규직」으로 취업하기를 희망함
 - 그 다음으로 「시간제 정규직(3.4%)」, 「계약직(1.0%)」, 「무기계약직/파견직(0.4%)」 순으로 높음

■ 취업 희망 출퇴근시간

- 취업 준비시 희망하는 출퇴근시간(차량 편도 기준, 최대 마지노선)은 평균 33.5분인 것으로 나타남
 - 특히, 「미취업청년」, 「18세~24세」, 「25세~29세」, 「미혼자」가 희망하는 출퇴근시간은 상대적으로 평균(33.5분)을 상회함

■ 유연근무제 참여의향

- 응답자의 68.8%는 기업이 유연근무제를 실시할 경우 참여할 의향이 있는 것으로 나타났고, 9.2%는 의향이 없는 것으로 나타남.
 - 특히, 「여성」, 「25세~29세」, 「미혼자」의 유연근무제 참여의향은 상대적으로 평균(3.37점)을 상회함

■ 유연근무제 희망 유형

- 유연근무제에 참여할 의향이 있는 응답자의 30.8%는 「시차출퇴근형」을 희망함
 - 그 다음으로 「시간선택제(24.7%)」, 「근무시간선택형(18.3%)」, 「집약근무형(9.5%)」, 「재량근무형(7.3%)」, 「재택근무형(7.0%)」, 「스마트워크근무형(2.4%)」 순으로 높음

■ 시간선택제 희망 근로시간 및 이유

- 기업이 시간선택제를 실시할 경우 희망하는 근로시간은 평균 5.84시간이었고, 시간선택제를 희망하는 응답자의 58.0% 「개인시간 확보」 때문인 것으로 나타남
 - 그 다음으로 「자기계발(19.6%)」, 「근로시간 단축(8.9%)」, 「자녀돌봄(6.3%)」, 「자녀보육(5.4%)」 등 순으로 높음

[표] 취업 전 일자리 실태 II

| 구분 | 지표값 (평균/비중) | 상대적 우위 집단 | | | | | | | | 비고 (만족도) |
|-----------------------|----------------|-----------|----------|----|----|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | | 미취업 청년 | 취업 청년 | 남성 | 여성 | 18~ 24세 | 25~ 29세 | 30~ 34세 | 35~ 39세 | |
| [5] 취업 희망 고용형태 | | | | | | | | | | |
| ① 정규직 | 94.8% | | | | | | | | | |
| ② 시간제 정규직 | 3.4% | | | | | | | | | |
| ③ 계약직 | 1.0% | | | | | | | | | |
| ④ 무기계약직 | 0.4% | | | | | | | | | |
| ④ 파견직 | 0.4% | | | | | | | | | |

[표] 취업 전 일자리 실태II(계속)

| 구분 | 지표값 (평균/비중) | 상대적 우위 집단 | | | | | | | | | | 비고 (만족도) |
|--------------------------|----------------|-----------|----------|----|----|------------|------------|------------|------------|----|----|--------------|
| | | 미취업 청년 | 취업 청년 | 남성 | 여성 | 18~ 24세 | 25~ 29세 | 30~ 34세 | 35~ 39세 | 미혼 | 기혼 | |
| [6] 취업 희망 출퇴근시간 | 33.5분 | ○ | | | | ○ | ○ | | | ○ | | 3.67점 |
| ① 20~29분 | 35.0% | | | | | | | | | | | |
| ② 30~39분 | 22.6% | | | | | | | | | | | |
| ③ 10~19분 | 12.8% | | | | | | | | | | | |
| ④ 50~59분 | 12.2% | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 40~49분 | 10.0% | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 60~69분 | 3.6% | | | | | | | | | | | |
| ⑦ 10분 이내 | 2.4% | | | | | | | | | | | |
| ⑧ 70~79분 | 0.8% | | | | | | | | | | | |
| ⑨ 80~89분 | 0.4% | | | | | | | | | | | |
| ⑩ 90~99분 | 0.2% | | | | | | | | | | | |
| [7] 유연근무제 참여의향 | 3.92점 | | | | ○ | | ○ | | | ○ | | 3.37점 |
| □ 의향 있음 | 68.8% | | | | | | | | | | | 5점 척도 |
| □ 의향 없음 | 9.2% | | | | | | | | | | | |
| [8] 유연근무제 희망 유형 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 시차출퇴근형 | 30.8% | | ○ | | | | | ○ | | | | |
| ② 시간선택제 | 24.7% | | ○ | | | | | ○ | ○ | | | |
| ③ 근무시간선택제 | 18.3% | ○ | | | | ○ | ○ | | | | | |
| ④ 집약근무형 | 9.5% | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 재량근무형 | 7.3% | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 재택근무형 | 7.0% | | | | | | | | | | | |
| ⑦ 스마트워크근무형 | 2.4% | | | | | | | | | | | |
| [9] 시간선택제 희망 근로시간 | 5.84시간 | | | | | | | | | | | - |
| ① 6시간 | 41.1% | | | | | | | | | | | |
| ② 7시간 | 32.1% | | | | | | | | | | | |
| ③ 5시간 | 12.5% | | | | | | | | | | | |
| ④ 4시간 | 9.8% | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 2시간 | 2.7% | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 3시간 | 1.8% | | | | | | | | | | | |
| [10] 시간선택제 희망 이유 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 개인시간 확보 | 58.0% | | | | | | | - | | | | |
| ② 자기계발 | 19.6% | | | | | | | - | | | | |
| ③ 근로시간 단축 | 8.9% | | | | | | | - | | | | |
| ④ 자녀돌봄 | 6.3% | | | | | | | - | | | | |
| ⑤ 자녀보육 | 5.4% | | | | | | | - | | | | |
| ⑥ 본인건강 | 0.9% | | | | | | | - | | | | |
| ⑥ 기타 | 0.9% | | | | | | | - | | | | |

■ 연장근로 참여의향

- 응답자의 54.2%는 기업이 연장근로를 요청할 경우 참여할 의향이 있는 것으로 나타났고, 20.4%는 의향이 없는 것으로 나타남
 - 특히, 「미취업청년」, 「남성」, 「18세~24세」, 「25세~29세」, 「미혼자」의 연장근로 참여의향은 상대적으로 평균(3.38점)을 상회함

■ 야간근로 참여의향

- 응답자의 41.4%는 기업이 야간근로를 요청할 경우 참여할 의향이 있는 것으로 나타났고, 31.8%는 의향이 없는 것으로 나타남
 - 특히, 「남성」, 「18세~24세」, 「25세~29세」, 「미혼자」의 연장근로 참여의향은 상대적으로 평균(3.06점)을 상회함

■ 휴일근로 참여의향

- 응답자의 32.0%는 기업이 휴일근로를 요청할 경우 참여할 의향이 있는 것으로 나타났고, 43.0%는 의향이 없는 것으로 나타남
 - 특히, 「미취업청년」, 「남성」, 「18세~24세」, 「25세~29세」, 「미혼자」의 휴일근로 참여의향은 상대적으로 평균(2.75점)을 상회함

■ 취업 희망 임금수준

- 취업 준비시 희망하는 임금수준은 평균 388.9만원인 것으로 나타남
 - 특히, 「미취업청년」, 「남성」, 「18세~24세」가 희망하는 임금수준은 상대적으로 평균(388.9만원)을 상회함

■ 현재 임금수준

- 현재 근무하는 기업으로부터 받는 임금수준은 평균 290.1만원인 것으로 나타남
 - 특히, 「남성」, 「35세~39세」, 「기혼자」가 현재 근무하는 기업으로부터 받는 임금수준은 상대적으로 평균(290.1만원)을 상회함

■ 미스매칭 임금수준

- 취업 준비시 희망하는 임금수준과 현재 근무하는 기업으로부터 받는 임금수준 차이는 평균 73.9만원인 것으로 나타남
 - 특히, 「남성」, 「18세~24세」의 미스매칭 임금수준은 상대적으로 평균(73.9만원)을 상회함

[표] 취업 전 일자리 실태Ⅲ

| 구분 | 지표값 (평균/비중) | 상대적 우위 집단 | | | | | | | | | | 비고 (만족도) |
|-----------------|----------------|-----------|----------|----|----|------------|------------|------------|------------|----|----|-------------|
| | | 미취업 청년 | 취업 청년 | 남성 | 여성 | 18~ 24세 | 25~ 29세 | 30~ 34세 | 35~ 39세 | 미혼 | 기혼 | |
| [11] 연장근로 참여의향 | 3.38점 | ○ | | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | | 3.50점 |
| □ 의향 있음 | 54.2% | | | | | | | | | | | 5점 척도 |
| □ 의향 없음 | 20.4% | | | | | | | | | | | |
| [12] 야간근로 참여의향 | 3.06점 | | | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | | 3.50점 |
| □ 의향 있음 | 41.4% | | | | | | | | | | | 5점 척도 |
| □ 의향 없음 | 31.8% | | | | | | | | | | | |
| [13] 휴일근로 참여의향 | 2.75점 | ○ | | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | | 3.50점 |
| □ 의향 있음 | 32.0% | | | | | | | | | | | 5점 척도 |
| □ 의향 없음 | 43.0% | | | | | | | | | | | |
| [14] 취업 희망 임금수준 | 388.9만원 | ○ | | ○ | | ○ | | | | | | 3.12점 |
| ① 300~349만원 | 25.4% | | | | | | | | | | | |
| ② 350~399만원 | 23.6% | | | | | | | | | | | |
| ③ 250~299만원 | 14.2% | | | | | | | | | | | |
| ④ 400~449만원 | 12.6% | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 450~499만원 | 9.8% | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 500~549만원 | 5.8% | | | | | | | | | | | |
| ⑦ 750~799만원 | 2.8% | | | | | | | | | | | |
| ⑧ 200~249만원 | 2.2% | | | | | | | | | | | |
| ⑨ 550~599만원 | 2.0% | | | | | | | | | | | |
| ⑩ 600~649만원 | 1.4% | | | | | | | | | | | |
| ⑪ 650~699만원 | 0.2% | | | | | | | | | | | |
| [15] 현재 임금수준 | 290.1만원 | - | - | ○ | | | | | ○ | ○ | | 3.12점 |
| ① 250~299만원 | 37.6% | | | | | | | | | | | |
| ② 200~249만원 | 23.6% | | | | | | | | | | | |
| ③ 300~349만원 | 22.4% | | | | | | | | | | | |
| ④ 350~399만원 | 9.6% | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 400~449만원 | 4.0% | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 199만원 이내 | 2.0% | | | | | | | | | | | |
| ⑦ 450~499만원 | 0.8% | | | | | | | | | | | |
| [16] 미스매칭 임금수준 | 73.9만원 | - | - | ○ | | ○ | | | | | | 3.12점 |

■ 취업 희망 복리후생

- 응답자의 57.4%는 기업이 복리후생으로 「인센티브」를 지급하기를 희망함
 - 그 다음으로 「식사비용 지급(49.0%)», 「특수수당 지급(47.2%)», 「기본휴가 제공(45.8%)», 「주거 지원(21.4%)», 「교통 지원(20.8%)», 「특수휴가 제공/출산·육아 지원(16.6%)」 등 순으로 높음
 - [인센티브 지급 희망 상대적 우위 집단] 취업청년, 남성, 30세~34세, 35세~39세, 기혼자

- [식사비용 지급 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 18세~24세, 미혼자
- [특수수당 지급 희망 상대적 우위 집단] 35세~39세, 기혼자
- [기본휴가 제공 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 여성, 18세~24세, 35세~39세
- [주거 지원 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 남성, 25세~29세, 미혼자
- [교통 지원 희망 상대적 우위 집단] 취업청년, 여성, 25세~29세, 30세~34세, 미혼자
- [특수휴가 제공 희망 상대적 우위 집단] 여성, 35세~39세, 기혼자
- [출산·육아 지원 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 여성, 18세~24세
- [의료·건강 지원 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 18세~24세

■ 취업 희망 시설환경

- 응답자의 66.8%는 기업이 사업장 내에 「휴게실」을 갖추기를 희망함
 - 그 다음으로 「수면실(36.8%)」, 「회의실(34.4%)」, 「체력단련실(28.8%)」, 「화장실비데(21.8%)」, 「교육실(18.8%)」, 「샤워실(16.0%)」, 「흡연실(13.8%)」, 「여성전용휴게실(12.2%)」 등 순으로 높음
 - [회의실 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 여성, 18세~24세, 미혼자
 - [체력단련실 희망 상대적 우위 집단] 남성, 25세~29세
 - [교육실 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 18세~24세, 미혼자
 - [샤워실 희망 상대적 우위 집단] 남성, 35세~39세, 기혼자
 - [흡연실 희망 상대적 우위 집단] 남성
 - [여성전용휴게실 희망 상대적 우위 집단] 취업청년, 여성, 35세~39세, 기혼자
 - [숙직실·당직실 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 18세~24세

■ 취업 희망 업무내용

- 응답자의 22.6%는 기업 내에서 「R&D연구개발(기술이전, 연구)」 업무내용을 수행하기를 희망함
 - 그 다음으로 「경영지원(18.4%)」, 「사무·행정(16.2%)」, 「기술개발(14.8%)」, 「품질관리(14.6%)」, 「제작·생산(10.2%)」 등 순으로 높음
 - [R&D연구개발 업무 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 남성, 18세~24세, 25세~29세, 미혼자
 - [경영지원 업무 희망 상대적 우위 집단] 취업청년, 여성, 30세~34세, 35세~39세, 기혼자
 - [사무·행정 업무 희망 상대적 우위 집단] 취업청년, 여성, 35세~39세
 - [기술개발 업무 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 18세~24세
 - [품질관리 업무 희망 상대적 우위 집단] 미취업청년, 18세~24세, 25세~29세, 미혼자

[표] 취업 전 일자리 실태Ⅳ

| 구분 | 지표값 (평균/비중) | 상대적 우위 집단 | | | | | | | | | 비고 (만족도) | |
|--|----------------|-----------|----------|----|----|------------|------------|------------|------------|----|--------------|----------|
| | | 미취업 청년 | 취업 청년 | 남성 | 여성 | 18~ 24세 | 25~ 29세 | 30~ 34세 | 35~ 39세 | 미혼 | | 기혼 |
| [17] 취업 희망 복리후생 | | | | | | | | | | | 3.14점 | |
| ① 인센티브 지급 | 57.4% | | ○ | ○ | | | | ○ | ○ | | ○ | 복수 응답 |
| ② 식사비용 지급 | 49.0% | ○ | | | | ○ | | | | ○ | | |
| ③ 특수수당 지급 | 47.2% | | | | | | | | ○ | | ○ | |
| ④ 기본휴가 제공 | 45.8% | ○ | | | ○ | ○ | | | ○ | | | |
| ⑤ 주거 지원 | 21.4% | ○ | | ○ | | | ○ | | | ○ | | |
| ⑥ 교통 지원 | 20.8% | | ○ | | ○ | | ○ | ○ | | ○ | | |
| ⑦ 특수휴가 제공 | 16.6% | | | | ○ | | | | ○ | | ○ | |
| ⑦ 출산·육아 지원 | 16.6% | ○ | | | ○ | ○ | | | | | | |
| ⑨ 의료·건강 지원 | 15.8% | ○ | | | | ○ | | | | | | |
| ⑩ 교육·훈련 지원 | 11.4% | | | | | | | | | | | |
| ⑪ 명절·기념일 선물 | 7.6% | | | | | | | | | | | |
| ⑫ 경조사 운영 및 지원 | 5.8% | | | | | | | | | | | |
| ⑬ 사내동호회 운영 및 지원 | 1.4% | | | | | | | | | | | |
| ⑭ 노조·노사협의회 운영 및 지원 | 1.2% | | | | | | | | | | | |
| [18] 취업 희망 시설환경 | | | | | | | | | | | 3.19점 | |
| ① 휴게실 | 66.8% | | | | | | | | | | | 복수 응답 |
| ② 수면실 | 36.8% | | | | | | | | | | | |
| ③ 회의실 | 34.4% | ○ | | | ○ | ○ | | | | ○ | | |
| ④ 체력단련실 | 28.8% | | | ○ | | | ○ | | | | | |
| ⑤ 화장실비데 | 21.8% | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 교육실 | 18.8% | ○ | | | | ○ | | | | ○ | | |
| ⑦ 샤워실 | 16.0% | | | ○ | | | | | ○ | | ○ | |
| ⑧ 흡연실 | 13.8% | | | ○ | | | | | | | | |
| ⑨ 여성전용휴게실 | 12.2% | | ○ | | ○ | | | | ○ | | ○ | |
| ⑩ 숙직실·당직실 | 10.2% | ○ | | | | ○ | | | | | | |
| ⑪ 장애인편의시설 | 2.4% | | | | | | | | | | | |
| ⑫ 기타 | 0.2% | | | | | | | | | | | |
| [19] 취업 희망 업무내용 | | | | | | | | | | | 3.35점 | |
| ① R&D연구개발(기술이전, 연구) | 22.6% | ○ | | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | | |
| ② 경영지원(인사, 경영기획, 총무, 재무, 법무, 특허, 정보관리 등) | 18.4% | | ○ | | ○ | | | ○ | ○ | | ○ | |
| ③ 사무·행정 | 16.2% | | ○ | | ○ | | | | ○ | | | |
| ④ 기술개발(설계, 해석, 계측, 분석 등) | 14.8% | ○ | | | | ○ | | | | | | |
| ⑤ 품질관리(성능평가 등) | 14.6% | ○ | | | | ○ | ○ | | | ○ | | |
| ⑥ 제작·생산 | 10.2% | | | | | | | | | | | |
| ⑦ 홍보·마케팅 | 1.6% | | | | | | | | | | | |
| ⑧ 기타 | 1.0% | | | | | | | | | | | |
| ⑨ 판매·영업 | 0.6% | | | | | | | | | | | |

■ 취업 준비시 고려사항 중요도

- 취업을 준비할 때 5가지 고려사항 중 「미래비전」에 대한 중요도가 4.38점으로 가장 높음
 - 그 다음으로 「적성·흥미(4.09점)」에 대한 중요도가 평균(3.96점)을 상회한 반면, 「사회적평판(3.65점)」, 「전공·경력(3.74점)」, 「자율·권한(3.92점)」 순으로 평균(3.96점)을 하회함
 - [미래비전 상대적 중요 고려 집단] 미취업청년, 여성
 - [자율·권한 상대적 중요 고려 집단] 여성
 - [전공·경력 상대적 중요 고려 집단] 미취업청년, 18세~24세, 25세~29세, 미혼자
 - [사회적평판 상대적 중요 고려 집단] 미취업청년

■ 취업 준비시 월급여vs워라벨 상대적 중요도

- 응답자의 39.6%는 「워라벨」을 중요하게 생각한 반면, 51.2%는 「월급여」를 중요하게 생각하는 것으로 나타남. 결론적으로는 월급여를 다소 중요하게 생각함
 - 특히, 「취업청년」, 「여성」, 「30세~34세」, 「35세~39세」, 「기혼자」는 월급보다는 워라벨을 상대적으로 더 중요하게 생각함

[표] 취업 전 일자리 실태 V

| 구분 | 지표값 (평균/비중) | 상대적 우위 집단 | | | | | | | | | | 비고 (만족도) |
|-----------------------|----------------|-----------|----------|----|----|------------|------------|------------|------------|----|----|-------------|
| | | 미취업 청년 | 취업 청년 | 남성 | 여성 | 18~ 24세 | 25~ 29세 | 30~ 34세 | 35~ 39세 | 미혼 | 기혼 | |
| [20_1] 미래비전 중요도 | 4.38점 | ○ | | | ○ | | | | | | | 3.19점 |
| □ 중요함 | 88.0% | | | | | | | | | | | 5점 척도 |
| □ 중요하지 않음 | 0.6% | | | | | | | | | | | |
| [20_2] 전공·경력 중요도 | 3.74점 | ○ | | | | ○ | ○ | | | ○ | | 3.20점 |
| □ 중요함 | 63.0% | | | | | | | | | | | 5점 척도 |
| □ 중요하지 않음 | 9.6% | | | | | | | | | | | |
| [20_3] 적성·흥미 중요도 | 4.09점 | | | | | | | | | | | 3.29점 |
| □ 중요함 | 77.6% | | | | | | | | | | | 5점 척도 |
| □ 중요하지 않음 | 3.6% | | | | | | | | | | | |
| [20_4] 자율·권한 중요도 | 3.92점 | | | | ○ | | | | | | | 3.32점 |
| □ 중요함 | 69.8% | | | | | | | | | | | 5점 척도 |
| □ 중요하지 않음 | 3.6% | | | | | | | | | | | |
| [20_5] 사회적평판 중요도 | 3.65점 | ○ | | | | | | | | | | 3.19점 |
| □ 중요함 | 57.8% | | | | | | | | | | | 5점 척도 |
| □ 중요하지 않음 | 8.8% | | | | | | | | | | | |
| [21] 월급여VS워라벨 상대적 중요도 | -0.38점 | | ○ | | ○ | | | ○ | ○ | | ○ | - |
| □ 월급여가 더 중요함(-) | 51.2% | | | | | | | | | | | 의미분화 척도 |
| □ 워라벨이 더 중요함(+) | 39.6% | | | | | | | | | | | |

2) 취업 후 일자리 실태

■ 취업 이후 근무조건 만족도

- 취업 이후 8가지 근무조건 중 「고용형태」에 대한 만족도가 3.80점으로 가장 높음
 - 그 다음으로 「출퇴근시간(3.67점)», 「근로시간(3.50점)」에 대한 만족도가 평균(3.39점)을 상회한 반면, 「임금수준(3.12점)», 「복리후생(3.14점)», 「시설환경(3.19점)», 「업무내용(3.35점)», 「근무제도(3.37점)」순으로 평균(3.39점)을 하회함
 - [고용형태 상대적 만족 집단] 25세~29세, 30세~34세, 35세~39세
 - [출퇴근시간 상대적 만족 집단] 기혼자
 - [시설환경 상대적 만족 집단] 남성, 25세~29세, 30세~34세

[표] 취업 후 일자리 실태 I

| 구분 | 지표값 (평균/비중) | 상대적 우위 집단 | | | | | | | | | | 비고 | | |
|-------------------------------|----------------|-----------|----------|----|----|------------|------------|------------|------------|----|----|----------|---|---|
| | | 미취업 청년 | 취업 청년 | 남성 | 여성 | 18~ 24세 | 25~ 29세 | 30~ 34세 | 35~ 39세 | 미혼 | 기혼 | | | |
| [1_1] 고용형태 만족도 | 3.80점 | - | - | | | | | ○ | ○ | ○ | | | | - |
| <input type="checkbox"/> 만족함 | 56.4% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | | |
| <input type="checkbox"/> 불만족함 | 4.8% | | | | | | | | | | | | | |
| [1_2] 출퇴근시간 만족도 | 3.67점 | - | - | | | | | | | | | | ○ | - |
| <input type="checkbox"/> 만족함 | 56.0% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | | |
| <input type="checkbox"/> 불만족함 | 8.4% | | | | | | | | | | | | | |
| [1_3] 근무제도 만족도 | 3.37점 | - | - | | | | | | | | | | | - |
| <input type="checkbox"/> 만족함 | 34.0% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | | |
| <input type="checkbox"/> 불만족함 | 10.0% | | | | | | | | | | | | | |
| [1_4] 근로시간 만족도 | 3.50점 | - | - | | | | | | | | | | | - |
| <input type="checkbox"/> 만족함 | 44.4% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | | |
| <input type="checkbox"/> 불만족함 | 11.6% | | | | | | | | | | | | | |
| [1_5] 임금수준 만족도 | 3.12점 | - | - | | | | | | | | | | | - |
| <input type="checkbox"/> 만족함 | 31.2% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | | |
| <input type="checkbox"/> 불만족함 | 24.8% | | | | | | | | | | | | | |
| [1_6] 복리후생 만족도 | 3.14점 | - | - | | | | | | | | | | | - |
| <input type="checkbox"/> 만족함 | 31.2% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | | |
| <input type="checkbox"/> 불만족함 | 22.8% | | | | | | | | | | | | | |
| [1_7] 시설환경 만족도 | 3.19점 | - | - | ○ | | | | ○ | ○ | | | | | - |
| <input type="checkbox"/> 만족함 | 30.8% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | | |
| <input type="checkbox"/> 불만족함 | 18.8% | | | | | | | | | | | | | |
| [1_8] 업무내용 만족도 | 3.35점 | - | - | | | | | | | | | | | - |
| <input type="checkbox"/> 만족함 | 35.2% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | | |
| <input type="checkbox"/> 불만족함 | 8.8% | | | | | | | | | | | | | |

■ 취업 이후 고려사항 만족도

- 취업 이후 5가지 고려사항 중 「자율·권한」에 대한 만족도가 3.32점으로 가장 높음
 - 그 다음으로 「적성·흥미(3.29점)에 대한 만족도가 평균(3.24점)을 상회한 반면, 「미래비전(3.19점)», 「사회적평판(3.19점)», 「전공·경력(3.20점) 순으로 평균(3.24점)을 하회함
 - [자율·권한 상대적 만족 집단] 30세~34세, 35세~39세
 - [적성·흥미 상대적 만족 집단] 25세~29세, 30세~34세, 35세~39세
 - [전공·경력 상대적 만족 집단] 남성
 - [미래비전 상대적 만족 집단] 남성

■ 취업 전 갖춰야 할 역량

- 취업한 응답자의 39.2%는 「실무경험(현장실습 등)」 역량을 취업 전에 갖출 것을 권장함
 - 그 다음으로 「의사소통(37.6%)», 「문제해결(36.0%)», 「기술이해·활용(32.4%)», 「자기관리·계발(31.6%)», 「대인관계(25.2%)», 「조직이해(22.8%)」 등 순으로 갖출 것을 권장함
 - [실무경험 역량 권장 상대적 상위 집단] 기혼자
 - [의사소통 역량 권장 상대적 상위 집단] 18세~24세
 - [문제해결 역량 권장 상대적 상위 집단] 기혼자
 - [기술이해·활용 역량 권장 상대적 상위 집단] 남성, 18세~24세
 - [자기관리·계발 권장 상대적 상위 집단] 여성, 30세~34세, 35세~39세
 - [대인관계 권장 상대적 상위 집단] 남성, 18세~24세
 - [조직이해 권장 상대적 상위 집단] 18세~24세, 미혼자
 - [정보수집·분석 권장 상대적 상위 집단] 여성

[표] 취업 후 일자리 실태II

| 구분 | 지표값 (평균/비중) | 상대적 우위 집단 | | | | | | | | | | 비고 | |
|--------------------------|----------------|-----------|----------|----|----|------------|------------|------------|------------|----|----|----------|----------|
| | | 미취업 청년 | 취업 청년 | 남성 | 여성 | 18~ 24세 | 25~ 29세 | 30~ 34세 | 35~ 39세 | 미혼 | 기혼 | | |
| [2_1] 미래비전 만족도 | 3.19점 | - | - | ○ | | | | | | | | - | |
| □ 만족함 | 32.0% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | |
| □ 불만족함 | 19.2% | | | | | | | | | | | | |
| [2_2] 전공·경력 만족도 | 3.20점 | - | - | ○ | | | | | | | | - | |
| □ 만족함 | 30.0% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | |
| □ 불만족함 | 15.2% | | | | | | | | | | | | |
| [2_3] 적성·흥미 만족도 | 3.29점 | - | - | | | | ○ | ○ | ○ | | | - | |
| □ 만족함 | 32.0% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | |
| □ 불만족함 | 8.0% | | | | | | | | | | | | |
| [2_4] 자율·권한 만족도 | 3.32점 | - | - | | | | | ○ | ○ | | | - | |
| □ 만족함 | 38.0% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | |
| □ 불만족함 | 10.4% | | | | | | | | | | | | |
| [2_5] 사회적평판 만족도 | 3.19점 | - | - | | | | | | | | | - | |
| □ 만족함 | 24.8% | | | | | | | | | | | 5점 척도 | |
| □ 불만족함 | 9.6% | | | | | | | | | | | | |
| [3] 취업 전 갖춰야 할 역량 | | | | | | | | | | | | - | |
| ① 실무경험(현장실습 등) | 39.2% | - | - | | | | | | | | | ○ | 복수 응답 |
| ② 의사소통 | 37.6% | - | - | | | ○ | | | | | | | |
| ③ 문제해결 | 36.0% | - | - | | | | | | | | | ○ | |
| ④ 기술이해·활용 | 32.4% | - | - | ○ | | ○ | | | | | | | |
| ⑤ 자기관리·계발 | 31.6% | - | - | | ○ | | | ○ | ○ | | | | |
| ⑥ 대인관계 | 25.2% | - | - | ○ | | ○ | | | | | | | |
| ⑦ 조직이해 | 22.8% | - | - | | | ○ | | | | | ○ | | |
| ⑧ 정보수집·분석 | 15.2% | - | - | | ○ | | | | | | | | |
| ⑨ 관련 자격증 | 13.2% | - | | | | | | | | | | | |
| ⑩ 전공 이론지식 | 9.2% | - | | | | | | | | | | | |
| ⑪ 어학·외국어 | 6.8% | - | | | | | | | | | | | |
| ⑫ 자원활용 | 3.6% | - | | | | | | | | | | | |
| ⑫ 융복합 사고 | 3.6% | - | | | | | | | | | | | |
| ⑭ 프로젝트(직무) 기획 | 2.4% | - | | | | | | | | | | | |
| ⑮ 수리통계 | 0.4% | - | | | | | | | | | | | |

3) 청년 일자리 정책 수요

■ 청년 일자리 정책방향 수요

- 전북특별자치도가 우선적으로 시정해야할 필요가 있는 청년 일자리 정책방향에 대한 수요는 「미래비전」 부문인 것으로 분석됨
 - 한편, 「적성·흥미」 부문에 대해서는 청년들이 중요하게 생각하는 만큼 만족도도 높기 때문에 현 상황을 지속적으로 유지할 필요가 있음
- 범주별 에너지신산업 분야 청년 일자리 정책방향 수요를 비교 분석한 결과, 주목할 점은 아래와 같음
 - 미래비전 부문은 「남성, 「여성, 「30세~34세, 「35세~39세, 「미혼자, 「기혼자」 집단에서 정책적으로 우선 시정할 필요가 있다고 추정됨
 - 적성·흥미 부문은 「18세~24세」 집단에서 정책적으로 우선 시정할 필요가 있다고 추정됨

■ 취업 준비시 애로사항

- 취업을 준비하는 응답자의 48.3%는 취업 준비시 「과도한 취업조건(스펙)」에 대해 애로사항을 느끼고 있는 것으로 나타남
 - 그 다음으로 「미래에 대한 불안심리(38.6%)」, 「근무조건에 적합한 일자리 부족(28.0%)」, 「준비기간 장기화(24.3%)」, 「적성·흥미에 적합한 일자리 부족(21.3%)」 등 순으로 높음

■ 취업 이후 직장 내 애로사항

- 취업한 응답자의 32.0%는 직장 내에서 「과도한 업무량 or 높은 업무난이도」에 대해 애로사항을 느끼고 있는 것으로 나타남
 - 그 다음으로 「근무조건 수준 미달(31.1%)」, 「적성·흥미 불일치/자율·권한 부족(24.0%)」, 「전공·경력 불일치(20.9%)」, 「상사·동료와의 갈등(18.2%)」, 「일·가정 양립 어려움(14.7%)」, 「건강상 문제(14.2%)」 등 순으로 높음

■ 청년 구직자 일자리 정책 수요

- 취업을 준비하는 응답자의 51.0%는 구직자 대상 일자리 정책으로 「자격증 취득 등 스펙 형성 지원」을 희망함
 - 그 다음으로 「청년활동 수당 지급(44.2%)」, 「맞춤형 취업정보 제공(35.8%)」, 「취업 및 진로를 위한 상담 및 멘토링 지원(27.4%)」, 「취업박람회, 취업캠프 등 행사 활성화(13.0%)」, 「교육프로그램의 주제와 시간 다양화(10.8%)」, 「취업 및 진로탐색을 위한 소모임 활성화(8.8%)」 등 순으로 높음

[표] 청년 일자리 정책 수요 I

| 구분 | 지표값 (평균/비중) | 상대적 우위 집단 | | | | | | | | | | 비고 |
|--|----------------|-----------|----------|----|----|------------|------------|------------|------------|----|----|-----------|
| | | 미취업 청년 | 취업 청년 | 남성 | 여성 | 18~ 24세 | 25~ 29세 | 30~ 34세 | 35~ 39세 | 미혼 | 기혼 | |
| [1] 청년 일자리 정책방향 수요¹⁾ | | | | | | | | | | | | - |
| <input type="checkbox"/> 미래비전 | 2사분면 | - | - | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | IPA 분석 |
| <input type="checkbox"/> 전공·경력 | 3사분면 | - | - | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| <input type="checkbox"/> 적성·흥미 | 1사분면 | - | - | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| <input type="checkbox"/> 자율·권한 | 4사분면 | - | - | 4 | 1 | - | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | |
| <input type="checkbox"/> 사회적평판 | 3사분면 | - | - | 3 | 3 | - | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| [2] 취업 준비시 애로사항 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 과도한 취업조건(스펙) | 48.3% | ○ | | ○ | | ○ | | | | ○ | | 복수 응답 |
| ② 미래에 대한 불안심리 | 38.6% | ○ | | | | ○ | | | | ○ | | |
| ③ 지역내 원하는 근무조건에 적합한 일자리 부족 | 28.0% | | ○ | | | | | | ○ | | ○ | |
| ④ 준비기간 장기화 | 24.3% | ○ | | | | ○ | | | | ○ | | |
| ⑤ 지역내 적성·흥미에 적합한 일자리 부족 | 21.3% | | ○ | | | | | | | | | |
| ⑥ 지역내 전공·경력에 적합한 일자리 부족 | 20.1% | | | | | | | | ○ | | | |
| ⑦ 지역내 정규직 일자리 부족 | 16.7% | | | | | | ○ | | | | | |
| ⑧ 준비비용 부담 | 13.5% | ○ | | | | ○ | | | | | | |
| ⑨ 건강상 문제(육체적, 정신적) | 11.3% | | | | | | | | | | | |
| ⑩ 지역내 원하는 생활조건과 가까운 일자리 부족 | 10.7% | | | | | | | | | | | |
| ⑪ 지역내 자율·권한에 자유로운 일자리 부족 | 8.2% | | | | | | | | | | | |
| ⑫ 가사·육아 병행 | 5.8% | | | | | | | | ○ | | ○ | |
| ⑬ 대인관계 단절 | 4.6% | | | | | | | | | | | |
| ⑭ 교육환경 열악 | 2.4% | | | | | | | | | | | |
| [3] 취업 이후 직장 내 애로사항 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 과도한 업무량 or 높은 업무난이도 | 32.0% | - | - | ○ | | | ○ | | ○ | | | 복수 응답 |
| ② 근무조건 수준 미달 | 31.1% | - | - | ○ | | | ○ | | ○ | | | |
| ③ 적성·흥미 불일치 | 24.0% | - | - | | | | ○ | ○ | | ○ | | |
| ③ 자율·권한 부족 | 24.0% | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 전공·경력 불일치 | 20.9% | - | - | | | ○ | | | | ○ | | |
| ⑥ 상사·동료와의 갈등 | 18.2% | - | - | | ○ | | | | ○ | | | |
| ⑦ 일·가정 양립 어려움 | 14.7% | - | - | | | | | | ○ | | ○ | |
| ⑧ 건강상 문제(육체적, 정신적) | 14.2% | - | - | | | ○ | | | | | | |
| ⑨ 고용 불안정성 | 10.7% | | | | | | | | | | | |
| ⑩ 직장내 차별(성별, 학연, 지연 등) | 6.2% | | | | | | | | | | | |
| ⑪ 기타 | 3.6% | | | | | | | | | | | |

주. 1사분면 - 지속적 노력필요 / 2사분면 - 우선시정필요 / 3사분면 - 저우선 순위 / 4사분면 - 과잉노력지양

■ 청년 직장인 일자리 정책 수요

- 취업한 응답자의 48.4%는 직장인 대상 일자리 정책으로 「좋은 일자리 정보 제공」을 희망함
 - 그 다음으로 「중소기업 재직자 생활안정 지원(44.8%)」, 「직장인 자기계발 지원(42.0%)」, 「중소기업 재직자 자산형성 지원(34.8%)」, 「직장인 재충전 지원(27.6%)」, 「직장인 커뮤니티 지원(11.6%)」, 「근로현장 실태 모니터링(10.8%)」 등 순으로 높음

[표] 청년 일자리 정책 수요 II

| 구분 | 지표값 (평균/비중) | 상대적 우위 집단 | | | | | | | | | | 비고 |
|-----------------------------|----------------|-----------|----------|----|----|------------|------------|------------|------------|----|----|----------|
| | | 미취업 청년 | 취업 청년 | 남성 | 여성 | 18~ 24세 | 25~ 29세 | 30~ 34세 | 35~ 39세 | 미혼 | 기혼 | |
| [4] 청년 구직자 일자리 정책 수요 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 자격증 취득 등 스펙 형성 지원 | 51.0% | ○ | | | | ○ | ○ | | | ○ | | 복수 응답 |
| ② 청년활동수당 지급(구직준비 활용) | 44.2% | | | | ○ | | | | | | | |
| ③ 맞춤형 취업 정보 제공 | 35.8% | | | | | ○ | | ○ | ○ | | ○ | |
| ④ 취업 및 진로를 위한 상담 및 멘토링 지원 | 27.4% | ○ | | | | ○ | | | | | | |
| ⑤ 취업박람회, 취업 캠프 등 행사 활성화 | 13.0% | ○ | | | | | | | | | | |
| ⑥ 교육프로그램의 주제와 시간 다양화 | 10.8% | | | | | | ○ | | | | | |
| ⑦ 취업 및 진로탐색을 위한 소모임 활성화 | 8.8% | | | | | | | | ○ | | | |
| ⑧ 기타 | 1.2% | - | | | | | | | | | | |
| [5] 청년 직장인 일자리 정책 수요 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 좋은 일자리 정보 제공 | 48.4% | - | - | | | ○ | ○ | | | | | 복수 응답 |
| ② 중소기업 재직자 생활안정 지원 | 44.8% | - | - | | | ○ | | | ○ | | | |
| ③ 직장인 자기계발 지원 | 42.0% | - | - | | ○ | | ○ | ○ | | | | |
| ④ 중소기업 재직자 자산형성 지원 | 34.8% | - | - | | | ○ | | | | ○ | | |
| ⑤ 직장인 재충전 지원 | 27.6% | - | - | | | | ○ | ○ | | | | |
| ⑥ 직장인 커뮤니티 지원 | 11.6% | - | | | | | | | | | | |
| ⑦ 근로현장 실태 모니터링 | 10.8% | - | | | | | | | | | | |
| ⑧ 직장인 심리상담 지원 | 7.6% | - | - | | | ○ | | | | | | |
| ⑨ 직장인 노동인권 보호 정책 | 6.8% | - | | | | | | | | | | |
| ⑩ 기타 | 0.4% | - | | | | | | | | | | |

4) 에너지신산업 분야 인지정도 및 교육방향

■ RIS 에너지신산업 사업 인지정도

- 응답자의 16.2%는 RIS에너지신산업 사업에 대해 알고 있다고 응답하였고, 20.4%는 알지 못한다고 응답함
 - 특히, 「미취업청년」, 「여성」, 「18세~24세」의 RIS 에너지신산업 사업 인지정도는 상대적으로 평균(2.29점)을 상회함

■ 에너지신산업 분야 인재육성 교육방향 수요

- 응답자의 45.6%는 기초대학 내 에너지신산업 분야 인재를 육성하기 위해 「현장 중심형 이론·실습 교육」을 실시할 것을 희망함
 - 그 다음으로 「전문 자격증과 연계한 교육(20.6%)」, 「기업 취업 보장형 교육(19.2%)」, 「산업수요 맞춤형 이론·실습 교육(14.6%)」 순으로 높음

■ JST 에너지신산업 분야 교과목 참여의향

- 응답자의 33.4%는 JST에너지신산업 분야 교과목에 참여할 의향이 있는 것으로 나타났고, 36.0%는 의향이 없는 것으로 나타남
 - 특히, 「미취업청년」, 「18세~24세」, 「25세~29세」, 「미혼자」의 JST 에너지신산업 분야 교과목 참여 의향은 상대적으로 평균(2.92점)을 상회함

[표] 에너지신산업 분야 인지정도 및 교육방향 I

| 구분 | 지표값 (평균/비중) | 상대적 우위 집단 | | | | | | | | | | 비고 |
|-----------------------------------|----------------|-----------|----------|----|----|------------|------------|------------|------------|----|----|----------|
| | | 미취업 청년 | 취업 청년 | 남성 | 여성 | 18~ 24세 | 25~ 29세 | 30~ 34세 | 35~ 39세 | 미혼 | 기혼 | |
| [1] RIS 에너지신산업 사업 인지정도 | 2.29점 | ○ | | | ○ | ○ | | | | | | - |
| □ 알고 있음 | 16.6% | | | | | | | | | | | 5점 척도 |
| □ 알지 못함 | 60.6% | | | | | | | | | | | |
| [2] 에너지신산업 분야 인재육성 교육방향 수요 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 현장 중심형 이론·실습 교육 | 45.6% | | | | ○ | | | | | | | |
| ② 전문 자격증과 연계한 교육 | 20.6% | | | | | - | | | | | | |
| ③ 기업 취업 보장형 교육 | 19.2% | | | | | - | | | | | | |
| ④ 산업수요 맞춤형 이론·실습 교육 | 14.6% | | | | | - | | | | | | |
| [3] JST 에너지신산업 분야 교과목 참여의향 | 2.92점 | ○ | | | | ○ | ○ | | | ○ | | - |
| □ 의향 있음 | 33.4% | | | | | | | | | | | 5점 척도 |
| □ 의향 없음 | 36.0% | | | | | | | | | | | |

■ JST 에너지신산업 분야 전공 수요

- 응답자의 76.9%는 에너지신산업 분야 중 「이차전지 분야」 전공을 이수하기를 희망함
 - 그 다음으로 「재생에너지 분야(72.2%)」, 「수소에너지 분야(63.8%)」 순으로 높음
 - 특히, 「미취업청년」, 「18세~24세」, 「미혼자」는 상대적으로 JST 에너지신산업 분야의 전공을 이수하고 싶은 것으로 나타남

■ 이차전지 전공 교과목 수요

- 응답자의 37.6%는 이차전지 전공 중 「신재생에너지」 교과목을 이수하기를 희망함
 - 그 다음으로 「이차전지 설계·공정(30.5%)」, 「배터리 모듈·팩설계(28.4%)」, 「전기화학 공학(29.9%)」, 「이차전지 개론(26.4%)」, 「배터리 분석(22.8%)」, 「에너지재료(21.8%)」, 「이차전지소재(유기)(15.2%)」 등 순으로 높음

■ 수소에너지 전공 교과목 수요

- 응답자의 35.9%는 수소에너지 전공 중 「연료전지 공학」 교과목을 이수하기를 희망함
 - 그 다음으로 「전기화학 공학(29.3%)」, 「수소에너지 개론(23.8%)」, 「수소저장 기술(22.7%)」, 「수소 연료전지 부품설계(21.0%)」, 「수소 모빌리티(19.9%)」, 「고분자복합소재(18.8%)」, 「촉매·분리막 공학(18.8%)」, 「수소열역학(14.9%)」 등 순으로 높음

■ 재생에너지 전공 교과목 수요

- 응답자의 46.4%는 재생에너지 전공 중 「신재생에너지」 교과목을 이수하기를 희망함
 - 그 다음으로 「반도체전자 공학(39.3%)」, 「태양전지소재(27.9%)」, 「차세대 태양전지기술(24.6%)」, 「스마트그리드(20.2%)」, 「에너지저장변환 공학(19.1%)」, 「제로에너지시스템(18.0%)」, 「태양전지소재(12.6%)」 등 순으로 높음

[표] 에너지산업 분야 인지정도 및 교육방향II

| 구분 | 지표값 (평균/비중) | 상대적 우위 집단 | | | | | | | | | | 비고 |
|-------------------------------|----------------|-----------|----------|----|----|------------|------------|------------|------------|----|----|----------|
| | | 미취업 청년 | 취업 청년 | 남성 | 여성 | 18~ 24세 | 25~ 29세 | 30~ 34세 | 35~ 39세 | 미혼 | 기혼 | |
| [4] JST 에너지산업 분야 전공 수요 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 이차전지 전공 | 76.9% | ○ | | | | ○ | | | | ○ | | 복수 응답 |
| ② 재생에너지 전공 | 72.2% | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | |
| ③ 수소에너지 전공 | 63.8% | ○ | | | ○ | ○ | | | ○ | | | |
| [4_1] 이차전지 전공 교과목 수요 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 신재생에너지 | 37.6% | | | | | | | | | | | 복수 응답 |
| ② 이차전지 설계·공정 | 30.5% | | | | | | | | | | | |
| ③ 전기화학 공학 | 29.9% | | | | | | | | | | | |
| ④ 배터리 모듈·팩설계 | 28.4% | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 이차전지 개론 | 26.4% | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 배터리 분석 | 22.8% | | | | | | | | | | | |
| ⑦ 에너지재료 | 21.8% | | | | | | | | | | | |
| ⑧ 이차전지소재(유기) | 15.2% | | | | | | | | | | | |
| ⑨ 배터리 리사이클링 공학 | 11.7% | | | | | | | | | | | |
| ⑩ 리사이클공학 개론 | 11.2% | | | | | | | | | | | |
| ⑪ 이차전지소재(무기) | 10.7% | | | | | | | | | | | |
| ⑫ 촉매 공학 | 10.2% | | | | | | | | | | | |
| [4_2] 수소에너지 전공 교과목 수요 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 연료전지 공학 | 35.9% | | | | | | | | | | | 복수 응답 |
| ② 전기화학 공학 | 29.3% | | | | | | | | | | | |
| ③ 수소에너지 개론 | 23.8% | | | | | | | | | | | |
| ④ 수소저장기술 | 22.7% | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 수소연료전지 부품설계 | 21.0% | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 수소 모빌리티 | 19.9% | | | | | | | | | | | |
| ⑦ 고분자복합소재 | 18.8% | | | | | | | | | | | |
| ⑦ 촉매·분리막 공학 | 18.8% | | | | | | | | | | | |
| ⑨ 수소열역학 | 14.9% | | | | | | | | | | | |
| ⑩ 수소연료전지 시스템 전산해석 | 12.7% | | | | | | | | | | | |
| ⑪ 수소생산 공학 | 11.0% | | | | | | | | | | | |
| ⑫ 수소 활용 및 안전 | 6.6% | | | | | | | | | | | |
| [4_3] 재생에너지 전공 교과목 수요 | | | | | | | | | | | | - |
| ① 신재생에너지 | 46.4% | | | | | | | | | | | 복수 응답 |
| ② 반도체전자 공학 | 39.3% | | | | | | | | | | | |
| ③ 태양전지소재 | 27.9% | | | | | | | | | | | |
| ④ 차세대 태양전지기술 | 24.6% | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 스마트그리드 | 20.2% | | | | | | | | | | | |
| ⑥ 에너지저장변환 공학 | 19.1% | | | | | | | | | | | |
| ⑦ 제로에너지시스템 | 18.0% | | | | | | | | | | | |
| ⑧ 태양전지소자 | 12.6% | | | | | | | | | | | |
| ⑨ 나셀부품설계 | 6.6% | | | | | | | | | | | |
| ⑨ 풍력블레이드 | 6.6% | | | | | | | | | | | |
| ⑪ 풍력발전기 및 제어 | 4.4% | | | | | | | | | | | |
| ⑫ 풍력지지구조 | 2.2% | | | | | | | | | | | |

부록2 취업청년용 조사표

| | | | |
|----|--|--|--|
| ID | | | |
|----|--|--|--|

전북특별자치도 에너지신산업 청년 실태 및 정책수요 조사

안녕하십니까?

산업협업센터(ICC)는 전북특별자치도 내 청년들에게 에너지신산업 분야(이차전지·수소에너지·재생에너지) 맞춤형 인력을 양성하기 위해 일자리 정책방향을 설정하고 일자리 정책과제를 도출하고자 설문조사를 실시하고 있습니다.

귀하께서 설문에 응답하신 내용은 연구목적 이외에는 절대 사용되지 않으며, 통계법 제33조(비밀의 보호 등) 및 제34조(통계종사자 등의 의무)에 의해 비밀이 철저히 보장될 것을 약속드립니다. 감사합니다.

2024. 10.

※ 조사 주관기관 : RIS에너지신산업사업단 전영준 팀 장 (☎ 063-469-8938)

※ 조사 수행업체 : 통계앤리서치플랫폼 신동훈 대 표 (☎ 010-4189-1480)

| | |
|-------------------|--|
| 거주지역 (주민등록상) | ①전주 ②군산 ③익산 ④정읍 ⑤남원 ⑥김제 ⑦완주 ⑧진안 ⑨무주 ⑩장수 ⑪임실 ⑫순창 ⑬고창 ⑭부안 ⑮타시도 |
| 생활지역 (or 근무지역) | ①전주 ②군산 ③익산 ④정읍 ⑤남원 ⑥김제 ⑦완주 ⑧진안 ⑨무주 ⑩장수 ⑪임실 ⑫순창 ⑬고창 ⑭부안 ⑮타시도 |
| 성 별 | ①남성 ②여성 |
| 연 령 대 | ①18세~24세 ②25세~29세 ③30세~34세 ④35세~39세 |
| 혼인상태 | ①미혼 ②기혼 ③기타(이혼 별거 사별 등) |
| 가구원수 | ①1명 ②2명 ③3명 ④4명 ⑤5명 이상 |
| 자 녀 수 | ①없음 ②1명 ③2명 ④3명 이상 |
| 집단유형 | ①미취업상태(취업준비중) ②취업상태(이직준비중) ③취업상태(계속근무예정) |
| 직 업 군 | ①대학생(휴학생, 군인 포함) ②구직자(취·창업준비자) ③단순노무직 ④사무직 ⑤관리직 ⑥전문·연구직(연구원 등) ⑦기술·기능직 ⑧판매·영업직 ⑨기타 |
| 임금수준 (세전 월급여) | ①해당없음 ②200만원 미만 ③200만원 이상~250만원 미만 ④250만원 이상~300만원 미만 ⑤300만원 이상~350만원 미만 ⑥350만원 이상~400만원 미만 ⑦400만원 이상~450만원 미만 ⑧450만원 이상~500만원 미만 ⑨500만원 이상 |

3-5. 귀하께서는 취업을 준비할 때, 희망하는 월급여(세전)가 어느 정도 되는지 해당 구간을 선택해 주십시오.

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 200만원 | 250만원 | 300만원 | 350만원 | 400만원 | 450만원 | 500만원 | 550만원 | 600만원 | 650만원 | 700만원 | 750만원 | 800만원 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ | ⑫ | |

3-6. 귀하께서는 취업을 준비할 때, 기업이 어떠한 복리후생을 필수적으로 제공하기를 희망하십니까? 3개 이내 선택

* 기업은 대부분 「4대보험」, 「퇴직연금」, 「초과근로수당」에 대한 복리후생을 기본적으로 제공함

- ① 식사비용 지급 | 아침, 점심, 저녁, 간식 등
- ② 특수수당 지급 | 연차수당, 직급수당, 직책수당, 자격증수당, 장기근속수당, 위험수당, 가족수당, 보육수당, 연구수당 등
- ③ 인센티브 지급 | 정기보너스, 장기근속자포상, 우수사원포상, 스톡옵션 등
- ④ 기본휴가 제공 | 노동절휴무, 연차 or 월차
- ⑤ 특수휴가 제공 | 창립일휴무, 경조휴가, 위로휴가, Refresh휴가 등
- ⑥ 교육·훈련 지원 | 신입사원교육, MBA과정, 도서구입비, 자기개발비, 교육비 등
- ⑦ 교통 지원 | 차량유류비 지급, 회사차량 운영, 통근버스 운행 등
- ⑧ 주거 지원 | 사택·사원아파트·기숙사 운영, 주택자금 융자 등
- ⑨ 의료·건강 지원 | 건강검진, 진료비, 운동비(건강유지비) 등
- ⑩ 출산·육아 지원 | 휴직, 휴가, 수유공간 확보, 어린이집 운영 등
- ⑪ 명절·기념일 선물
- ⑫ 경조사 운영 및 지원 | 경조사비, 조화/화환, 과일바구니 등
- ⑬ 사내동호회 운영 및 지원
- ⑭ 노조·노사협의회 운영 및 지원
- ⑮ 기타()

3-7. 귀하께서는 취업을 준비할 때, 기업이 사업장(사무실/공장) 내에 어떠한 시설환경을 필수적으로 제공하기를 희망하십니까? 3개 이내 선택

- ① 교육실 ② 회의실 ③ 흡연실 ④ 휴게실
- ⑤ 여성전용휴게실 ⑥ 장애인편의시설 ⑦ 체력단련실 ⑧ 화장실 비데
- ⑨ 샤워실 ⑩ 수면실 ⑪ 숙직실·당직실 ⑫ 기타()

3-8. 귀하께서는 취업을 준비할 때, 기업 내에서 어떠한 업무내용을 수행하기를 가장 희망하십니까? 1개 선택

- ① 경영지원(인사, 경영기획, 총무, 세무, 회계, 재무, 법무, 특허, 정보관리 등) ② 사무·행정
- ③ R&D 연구개발(기술이전, 연구) ④ 기술개발(설계, 해석, 계측, 분석 등) ⑤ 품질관리(성능평가 등)
- ⑥ 제작·생산 ⑦ 판매·영업 ⑧ 홍보·마케팅
- ⑨ 기타()

II 에너지신산업 분야 인지정도 및 교육방향

8. 귀하께서는 에너지신산업 분야 「지자체·대학 협력기반 지역혁신사업」에 대해 어느 정도 알고 계십니까?
- ① 전혀 모름 ② 별로 알지 못함 ③ 보통 ④ 어느 정도 알 ⑤ 매우 잘 알
9. 귀하께서는 기초대학 내 JST 에너지신산업 분야 교과목을 설강한다면, 교육에 참여할 의향이 있습니까?
- ① 전혀 의향없음 ② 별로 의향없음 ③ 보통 ④ 약간 의향있음 ⑤ 매우 의향있음

9-1. (문9 ③, ④, ⑤ 응답자 대상) 귀하께서는 이차전지 전공 중 어떠한 내용의 교과목을 이수하고 있습니까? 3개 이내 선택

| 전공 내 마이크로디그리명 | 교과목명 | | | |
|------------------------------|----------|--------------|--------------|---------------|
| | 초급 | 중급 | | 고급 |
| ■ 이차전지 기초 | ①신재생에너지 | ②에너지재료 | ③전기화학공학 | ④촉매공학 |
| ■ 이차전지 소재 및 공정 | ⑤2차전지 개론 | ⑥리사이클공학 개론 | ⑦이차전지소재 (유기) | ⑧이차전지소재 (무기) |
| ■ 이차전지 활용 시스템 | ⑨배터리 분석 | ⑩배터리 모듈·팩 설계 | ⑪이차전지 설계·공정 | ⑫배터리 리사이클링 공학 |
| ⑬ 이차전지 전공 내 「이수하고 싶은 교과목 없음」 | | | | |

9-2. (문9 ③, ④, ⑤ 응답자 대상) 귀하께서는 수소에너지 전공 중 어떠한 내용의 교과목을 이수하고 있습니까? 3개 이내 선택

| 전공 내 마이크로디그리명 | 교과목명 | | | |
|-------------------------------|-----------|-----------------|-------------|--------------|
| | 초급 | 중급 | | 고급 |
| ■ 수소 생산·저장 | ①수소열역학 | ②고분자복합소재 | ③수소생산공학 | ④수소저장기술 |
| ■ 수소연료전지 시스템 | ⑤전기화학 공학 | ⑥연료전지 공학 | ⑦촉매·분리막 공학 | ⑧수소연료전지 부품설계 |
| ■ 수소에너지 활용 | ⑨수소에너지 개론 | ⑩수소연료전지 시스템전산화석 | ⑪수소 활용 및 안전 | ⑫수소 모빌리티 |
| ⑬ 수소에너지 전공 내 「이수하고 싶은 교과목 없음」 | | | | |

9-3. (문9 ③, ④, ⑤ 응답자 대상) 귀하께서는 재생에너지 전공 중 어떠한 내용의 교과목을 이수하고 있습니까? 3개 이내 선택

| 전공 내 마이크로디그리명 | 교과목명 | | | |
|-------------------------------|----------|------------|---------|-------------|
| | 초급 | 중급 | | 고급 |
| ■ 태양광에너지 | ①신재생에너지 | ②태양전지소재 | ③태양전지소자 | ④차세대 태양전지기술 |
| ■ 풍력에너지 | ⑤너셀부품설계 | ⑥풍력블레이드 | ⑦풍력지지구조 | ⑧풍력발전기 및 제어 |
| ■ 재생에너지 전력변환시스템 | ⑨반도체전자공학 | ⑩에너지저장변환공학 | ⑪스마트그리드 | ⑫제로에너지시스템 |
| ⑬ 재생에너지 전공 내 「이수하고 싶은 교과목 없음」 | | | | |

부록2

취업청년용 조사표

| | | | |
|----|--|--|--|
| ID | | | |
|----|--|--|--|

전북특별자치도 에너지신산업 청년 실태 및 정책수요 조사

안녕하십니까?

산업협업센터(ICC)는 전북특별자치도 내 청년들에게 에너지신산업 분야(이차전지·수소에너지·재생에너지) 맞춤형 인력을 양성하기 위해 일자리 정책방향을 설정하고 일자리 정책과제를 도출하고자 설문조사를 실시하고 있습니다.

귀하께서 설문에 응답하신 내용은 연구목적 이외에는 절대 사용되지 않으며, 통계법 제33조(비밀의 보호 등) 및 제34조(통계종사자 등의 의무)에 의해 비밀이 철저히 보장될 것을 약속드립니다. 감사합니다.

2024. 10.

※ 조사 주관기관 : RIS에너지신산업사업단 전영준 팀 장 (☎ 063-469-8938)
 ※ 조사 수행업체 : 통계앤리서치플랫폼 신동훈 대 표 (☎ 010-4189-1480)

| | |
|-------------------|--|
| 거주지역 (주민등록상) | ①전주 ②군산 ③익산 ④정읍 ⑤남원 ⑥김제 ⑦완주 ⑧진안 ⑨무주 ⑩장수 ⑪임실 ⑫순창 ⑬고창 ⑭부안 ⑮타시도 |
| 생활지역 (or 근무지역) | ①전주 ②군산 ③익산 ④정읍 ⑤남원 ⑥김제 ⑦완주 ⑧진안 ⑨무주 ⑩장수 ⑪임실 ⑫순창 ⑬고창 ⑭부안 ⑮타시도 |
| 성 별 | ①남성 ②여성 |
| 연 령 대 | ①18세~24세 ②25세~29세 ③30세~34세 ④35세~39세 |
| 혼인상태 | ①미혼 ②기혼 ③기타(이혼 별거 사별 등) |
| 가구원수 | ①1명 ②2명 ③3명 ④4명 ⑤5명 이상 |
| 자 녀 수 | ①없음 ②1명 ③2명 ④3명 이상 |
| 집단유형 | ①미취업상태(취업준비중) ②취업상태(이직준비중) ③취업상태(계속근무예정) |
| 직 업 군 | ①대학생(휴학생, 군인 포함) ②구직자(취·창업준비자) ③단순노무직 ④사무직 ⑤관리직 ⑥전문·연구직(연구원 등) ⑦기술·기능직 ⑧판매·영업직 ⑨기타 |
| 임금수준 (세전 월급여) | ①해당없음 ②200만원 미만 ③200만원 이상~250만원 미만 ④250만원 이상~300만원 미만 ⑤300만원 이상~350만원 미만 ⑥350만원 이상~400만원 미만 ⑦400만원 이상~450만원 미만 ⑧450만원 이상~500만원 미만 ⑨500만원 이상 |

I | **취업 전 일자리 수요**

1. 귀하께서 취업(이직)을 준비했을(준비할) 때, 희망하는 산업 분야는 무엇입니까? 1개 선택

- ① 1차 산업(농업) ② 2차 산업(제조업) ③ 3차 산업(서비스업)

1-1. (문1 ② 응답자 대상) 귀하께서 취업(이직)을 희망하는 기업 분야는 무엇입니까?
3개 이내 선택

- ① 이차전지 기업 ② 수소에너지 기업 ③ 재생에너지 기업
④ 친환경미래모빌리티 기업 ⑤ 스마트모빌리티 기업 ⑥ 특수목적수송기기 기업
⑦ 디지털농업 기업 ⑧ 푸드테크 기업 ⑨ 메디컬·바이오 기업
⑩ 기타 제조업 기업()

1-1-1. (문1-1 ①, ②, ③ 응답자 대상) 귀하께서 에너지신산업 분야 기업으로
취업(이직)을 희망하는 이유는 무엇입니까? 2개 이내 선택

- ① 에너지신산업 기업의 성장 가능성이 높기 때문(산업전망 등)
② 에너지신산업 기업으로의 직무·직종을 전환하기 위해
③ 일 경험을 위해(이전 직장 업무 관련성, 기업인턴, 현장실습 등)
④ 전공과 관련 있는 기업이기 때문 ⑤ 주변의 권유로 인해(부모님, 지인 등)
⑥ 가기개발 및 역량강화를 위해 ⑦ 임금수준 및 근무조건이 적합해서
⑧ 기타()

2. 귀하께서 취업(이직)을 준비했을(준비할) 때, 희망하는 기업규모(종사자 기준)는 무엇입니까?

- ① 1~4인 규모 ② 5~9인 규모 ③ 10~29인 규모 ④ 30~99인 규모
⑤ 100~299인 규모 ⑥ 300~499인 규모 ⑦ 500인 이상 규모

3. 다음은 취업(이직)을 준비했을(준비할) 때, 희망 근무조건에 대한 질문입니다.

3-1. 귀하께서 취업(이직)을 준비했을(준비할) 때, 희망하는 고용형태는 무엇입니까? 1개 선택

- ① 정규직 ② 시간제 정규직* ③ 무기계약직 ④ 계약직 ⑤ 파견직

* 시간제 정규직 : 정해진 시간만 일하지만, 정규직과 같은 대우를 제공하는 고용형태

3-2. 귀하께서는 취업(이직)을 준비했을(준비할) 때, 희망하는 출퇴근시간(차량 편도 기준, 최대 마지노선)이 어느 정도 되는지 해당 구간을 선택해 주십시오.

| | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| 0분 | 10분 | 20분 | 30분 | 40분 | 50분 | 60분 | 70분 | 80분 | 90분 | 100분 | 110분 | 120분 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ | ⑫ | |

3-5. 귀하께서는 취업(이직)을 준비했을(준비할) 때, 희망하는 월급여(세전)가 어느 정도 되는지 해당 구간을 선택해 주십시오.

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 200 만원 | 250 만원 | 300 만원 | 350 만원 | 400 만원 | 450 만원 | 500 만원 | 550 만원 | 600 만원 | 650 만원 | 700 만원 | 750 만원 | 800 만원 |
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ | ⑫ | |

3-6. 귀하께서는 취업(이직)을 준비했을(준비할) 때, 기업이 어떠한 복리후생을 필수적으로 제공하기를 희망하십니까? 3개 이내 선택

* 기업은 대부분 「4대보험」, 「퇴직연금」, 「초과근로수당」에 대한 복리후생을 기본적으로 제공함

- ① 식사비용 지급 | 아침, 점심, 저녁, 간식 등
- ② 특수수당 지급 | 연차수당, 직급수당, 직책수당, 자격증수당, 장기근속수당, 위험수당, 가족수당, 보육수당, 연구수당 등
- ③ 인센티브 지급 | 정기보너스, 장기근속자포상, 우수사원포상, 스톡옵션 등
- ④ 기본휴가 제공 | 노동절휴무, 연차 or 월차
- ⑤ 특수휴가 제공 | 창립일휴무, 경조휴가, 위로휴가, Refresh휴가 등
- ⑥ 교육·훈련 지원 | 신입사원교육, MBA과정, 도서구입비, 자기개발비, 교육비 등
- ⑦ 교통 지원 | 차량유류비 지급, 회사차량 운영, 통근버스 운행 등
- ⑧ 주거 지원 | 사택·사원아파트·기숙사 운영, 주택자금 융자 등
- ⑨ 의료·건강 지원 | 건강검진, 진료비, 운동비(건강유지비) 등
- ⑩ 출산·육아 지원 | 휴직, 휴가, 수유공간 확보, 어린이집 운영 등
- ⑪ 명절·기념일 선물
- ⑫ 경조사 운영 및 지원 | 경조사비, 조화/화환, 과일바구니 등
- ⑬ 사내동호회 운영 및 지원
- ⑭ 노조·노사협의회 운영 및 지원
- ⑮ 기타()

3-7. 귀하께서는 취업(이직)을 준비했을(준비할) 때, 기업이 사업장(사무실/공장) 내에 어떠한 시설환경을 필수적으로 제공하기를 희망하십니까? 3개 이내 선택

- ① 교육실 ② 회의실 ③ 흡연실 ④ 휴게실
- ⑤ 여성전용휴게실 ⑥ 장애인편의시설 ⑦ 체력단련실 ⑧ 화장실 비데
- ⑨ 샤워실 ⑩ 수면실 ⑪ 숙직실·당직실 ⑫ 기타()

3-8. 귀하께서는 취업(이직)을 준비했을(준비할) 때, 기업 내에서 어떠한 업무내용을 수행하기를 가장 희망하십니까? 1개 선택

- ① 경영지원(인사, 경영기획, 총무, 세무, 회계, 재무, 법무, 특허, 정보관리 등) ② 사무·행정
- ③ R&D 연구개발(기술이전, 연구) ④ 기술개발(설계, 해석, 계측, 분석 등) ⑤ 품질관리(성능평가 등)
- ⑥ 제작·생산 ⑦ 판매·영업 ⑧ 홍보·마케팅
- ⑨ 기타()

12. 귀하께서는 청년 직장인에게 필요한 일자리 정책이 무엇이라고 생각하십니까? 3개 이내 선택

- ① 좋은 일자리 정보 제공
- ② 직장인 자기계발 지원
- ③ 직장인 커뮤니티 지원
- ④ 직장인 심리상담 지원
- ⑤ 직장인 재충전 지원
- ⑥ 직장인 노동인권 보호 정책
- ⑦ 근로현장 실태 모니터링
- ⑧ 중소기업 재직자 자산형성 지원
- ⑨ 중소기업 재직자 생활안정 지원
- ⑩ 기타()

III

에너지신산업 분야 인지정도 및 교육방향

13. 귀하께서는 에너지신산업 분야 「지자체·대학 협력기반 지역혁신사업」에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모름
- ② 별로 알지 못함
- ③ 보통
- ④ 어느 정도 알
- ⑤ 매우 잘 알

14. 귀하께서는 기초대학 내 JST 에너지신산업 분야 교과목을 설강한다면, 교육에 참여할 의향이 있습니까?

- ① 전혀 의향없음
- ② 별로 의향없음
- ③ 보통
- ④ 약간 의향있음
- ⑤ 매우 의향있음

14-1. (문14 ③, ④, ⑤ 응답자 대상) 귀하께서는 에너지신산업 분야 중 어떠한 내용의 전공을 이수하고 싶습니까? 1개 선택

- ① 이차전지 전공 | 이차전지 기초, 이차전지 소재 및 공정, 이차전지 활용 시스템
- ② 수소에너지 전공 | 수소 생산·저장, 수소연료전지 시스템, 수소에너지 활용
- ③ 재생에너지 전공 | 태양광에너지, 풍력에너지, 재생에너지 전력변환시스템
- ④ 기타 전공 | ()

15. 귀하께서는 기초대학 내 에너지신산업 분야 인재를 육성하기 위해 최우선적으로 강조해야 할 교육방향이 무엇이라고 생각하십니까? 1개 선택

- ① 산업수요 맞춤형 이론·실습 교육
- ② 현장 중심형 이론·실습 교육
- ③ 전문 자격증과 연계한 교육
- ④ 기업 취업 보장형 교육
- ⑤ 기타()

16. 귀하께서 에너지신산업 분야 RIS사업단이 앞으로 어떻게 운영되었으면 좋을 것인지에 대한 의견(좋았던 점, 아쉬운 점, 개선할 점, 바라는 점) 등이 있다면, 해당 의견을 자유롭게 작성해 주십시오.

| | |
|-------|-------|
| 좋았던 점 | (서술식) |
| 아쉬운 점 | (서술식) |
| 개선할 점 | (서술식) |
| 바라는 점 | (서술식) |

끝까지 성실하게 응답해 주셔서 감사드립니다.